



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สรุปผลการดำเนินงาน

การประชุมเผยแพร่แนวทางการจัดทำ
และพิจารณารายงาน EIA และเสวนา
วิชาการ เพื่อการพัฒนา EIA

ประจำปี 2567

ระหว่างวันที่ : 22 – 23 สิงหาคม 2567
ณ โรงแรม ทีซีคิฟว์ พอยท์ ภูเก็ต
จังหวัดชลบุรี และผ่านทางระบบออนไลน์



☎ 02-265-6636

🌐 eia-thailand.onep.go.th

✉ eia@onep.go.th

สรุปผลการดำเนินงานการประชุมเผยแพร่แนวทางการจัดทำและพิจารณารายงาน EIA และเสวนาวิชาการ เพื่อการพัฒนา EIA	ประจำปี 2567
เรื่อง : การประชุมเผยแพร่แนวทางการจัดทำและพิจารณารายงาน EIA ประจำปี 2567 และเสวนาวิชาการ เพื่อการพัฒนา EIA	
วันที่ : 22 – 23 สิงหาคม 2567	
สถานที่ : โรงแรม ทีซี&พี พอยท์ ภูเก็ต จังหวัดชลบุรี และผ่านทางระบบออนไลน์	
จัดทำโดย : กลุ่มงานพัฒนาแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	

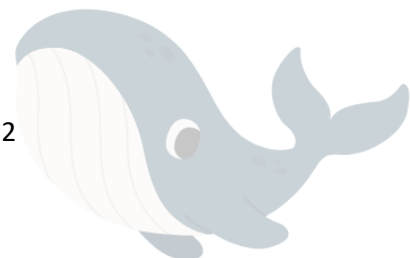
กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้จัดการประชุมเผยแพร่แนวทางการจัดทำและพิจารณารายงาน EIA ประจำปี 2567 และเสวนาวิชาการ เพื่อการพัฒนา EIA ระหว่างวันที่ 22 – 23 สิงหาคม 2567 ณ โรงแรม ทีซี&พี พอยท์ ภูเก็ต จังหวัดชลบุรี และผ่านทางระบบออนไลน์ โดยมีสาระสำคัญของการอบรม ดังนี้

1. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเผยแพร่แนวทางการจัดทำและพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องรับทราบ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ รวมถึงสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ภาคประชาชน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2. เพื่อแลกเปลี่ยนปัญหา อุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขให้สามารถนำไปปรับใช้ในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้รับการยอมรับ และเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

2. ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ

ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานฯ เจ้าของโครงการ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ หน่วยงานอนุญาต หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเจ้าหน้าที่ สผ. ประมาณ 500 คน โดยเป็นผู้เข้าร่วมออนไลน์ประมาณ 300 คน



3. พิธีเปิดการประชุมฯ

นางเสาวภา วิทยุธีระนันท์ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ให้เกียรติเป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม และนายสิทธิชัย ปิตินิชชัย ผู้อำนวยการกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นผู้กล่าวรายงาน โดยประธานได้กล่าวถึงประเด็นสำคัญต่าง ๆ ดังนี้

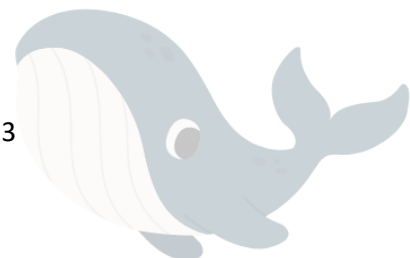
- บทบาทของ สผ. ในกระบวนการ EIA ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน
- ปัจจุบันระบบ EIA มีกลไกสำคัญ คือ การพิจารณาโดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- การพัฒนาระบบ EIA ในอนาคต ไปสู่ระบบดิจิทัล โดย สผ. ได้เริ่มการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินงานแล้วบางส่วนด้วยระบบ Smart EIA ซึ่งเป็นระบบเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้าน EIA และการปรับเป็นระบบดิจิทัล 100% ในปี 2570
- การดำเนินงานของทุกภาคส่วน จะต้องมีความสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ รวมถึงเป้าหมายต่างๆ ทั้งในระดับองค์กรและระดับประเทศ
- บทบาทของ คชก. นอกเหนือจากการพิจารณารายงานฯ แล้ว ยังให้ความอนุเคราะห์เป็นวิทยากรให้ความรู้ในการอบรม ประชุมสัมมนาวิชาการ และให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำแนวทางการจัดทำ/พิจารณารายงานฯ
- การขับเคลื่อนงานด้าน EIA จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีเป้าหมายและแนวทางในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถใช้เป็นกลไกป้องกันและแก้ไขผลกระทบในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน



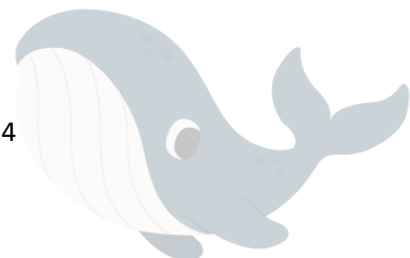
4. การมอบนโยบายและทิศทางการดำเนินงานเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพระบบ EIA

นายประเสริฐ ศิริภาพร เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มอบนโยบายและทิศทางการดำเนินงานเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพระบบ EIA โดยสรุปได้ ดังนี้

- การจัดงานในครั้งนี้เป็นการดี สำหรับการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงการทำงานให้มีความราบรื่นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ประเด็นที่สำคัญในกระบวนการ EIA คือ
 - รายงานที่ดี ซึ่งจะต้องมีการดำเนินงานอย่างถูกวิธี ครบถ้วน และเป็นไปตามแนวทาง ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนด



- สร้างมาตรฐานในการกำหนดมาตรการที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ได้แก้ไขปัญหา/ลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงการสร้างมาตรการหรือกลไกสนับสนุนอื่น ๆ เช่น มาตรการจัดตั้งกองทุน มาตรการความร่วมมือ เป็นต้น
- การดำเนินงานผ่านระบบ Smart EIA เพื่อปรับตัวเข้าสู่ยุคดิจิทัล โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ และตอบสนองการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ขนาดและประเภทโครงการที่ต้องจัดทำรายงาน EIA มีการทบทวนในทุก ๆ ปี เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ปรับให้เป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ปัจจุบัน สผ. ได้มีการจัดตั้งคลินิก EIA เพื่อให้คำปรึกษาในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับ EIA สำหรับผู้จัดทำรายงาน ประชาชน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- EIA คือ กลไกที่ทำให้การพัฒนาอยู่ในกรอบของความยั่งยืน



5. การเสวนา เรื่อง การนำแนวทางไปสู่การปฏิบัติ พร้อมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น

ในการประชุมฯ ได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานที่ผ่านมา ในการจัดทำแนวทางการจัดทำ และการพิจารณา EIA ปีงบประมาณ 2567 รวมถึงสาระสำคัญของเนื้อหาและประเด็นที่มีการซักถาม ความเห็น หรือข้อเสนอแนะในการรับฟังความเห็นภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงให้แนวทางฯ มีความครบถ้วน สมบูรณ์ และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้องในการดำเนินการศึกษารายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสามารถสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

5.1 แนวทางการจัดทำรายงาน EIA โครงการทางหลวง หรือถนน และระบบทางพิเศษ

วิทยากร

1. นายประสาน อธิธิพรกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มงานคมนาคม
2. นายณรินทร์ ศรีสมพันธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิศวกรรมจราจร
3. นางประกายรัตน์ สุขุมลชาติ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมและการมีส่วนร่วม
4. นายกฤษดาภิรักษ์ แพ้ตกุล	ผู้แทนบริษัท เอ็นแคด คอนซัลแตนท์ จำกัด

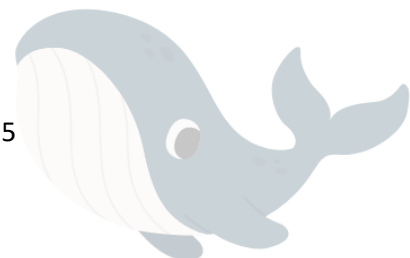
ผู้ดำเนินรายการ

นางสาวศิริลักษณ์ จันทรโพธิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาแนวทางฯ
-----------------------------	---------------------------------

การนำเสนอ

วิทยากรได้นำเสนอประเด็นต่าง ๆ ที่ผ่านมา ที่ได้รับการรับฟังความเห็น และการพิจารณาของ คชก. โดยมีประเด็นสำคัญ ได้แก่

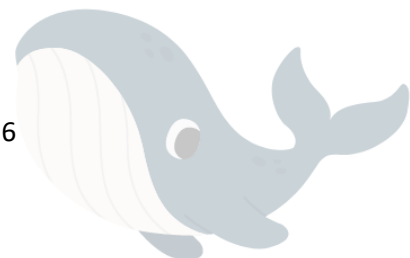
- การนำเสนอองค์ประกอบแนวทางการจัดทำรายงาน EIA โครงการทางหลวงหรือถนน และระบบทางพิเศษ เพื่อให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงาน EIA มีแนวทางในการจัดทำรายงาน EIA โครงการทางหลวงหรือถนน และระบบทางพิเศษ ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีมาตรฐาน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น
- การสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น โดยนำเสนอประเด็น ข้อเสนอแนะ และความเห็นของ คชก. และผู้เข้าร่วมประชุมจากทุกภาคส่วน และประเด็นที่ปรับแก้ตามบท (บทนำ รายละเอียดโครงการ สภาพแวดล้อมปัจจุบัน การประเมินผลกระทบ และมาตรการ) ซึ่งมีประเด็นสำคัญ เช่น
 - ข้อมูลกรรมสิทธิ์ที่ดินและการเวนคืน
 - ประเด็นที่พักคนงาน
 - ระยะทางในการประเมินผลกระทบโบราณสถาน
 - ข้อกำหนดพื้นที่โครงการที่ต้องประเมิน PM_{2.5}
 - กรณีประเมินผลกระทบแล้วไม่มีผลกระทบ



- การแสดงรายละเอียดระยะการพัฒนาคอรัล (ระยะก่อสร้าง ระยะดำเนินการ) ในตารางมาตรการฯ
- การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิและหตุยภูมิในการทำ EIA

ข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติม

- แนวทางนี้ จะเป็นสิ่งที่ทำให้ระบบ EIA มีการดำเนินการของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะบทบาทของที่ปรึกษาที่เป็นผู้จัดทำรายงาน EIA
- การสร้างการรับรู้ของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่สมดุล โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม
- แนวทางนี้ตอบประเด็นที่มีปัญหาสำคัญ ยกตัวอย่างเช่น การตั้งแคมป์ไซต์พักอาศัย การประเมินความคุ้มค่าตามเหมาะสม การประเมินรถยนต์ EV และ PM 2.5
- หลักพื้นฐานทางวิศวกรรมเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนา ซึ่งมีหลักการอยู่แล้ว เพียงแต่นำไปใช้อย่างเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ได้อย่างไร จึงจะเกิดผลกระทบน้อยที่สุด
- รายงาน EIA ควรมีการระบุให้ชัดเจนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ผลกระทบที่เกิดขึ้น วิธีการป้องกัน/แก้ไข ซึ่งสามารถใช้การอ้างอิงได้
- แนวทางฉบับนี้ ถือว่าผ่านกระบวนการและการยอมรับจากทุกภาคส่วนแล้ว โดยมีการใช้ข้อมูลบางส่วนจากแนวทางอื่น ๆ เช่น แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงาน EIA (2566)
- แนวทางจะเป็นการระบุนกรอบแนวทาง โดยอาจไม่ลงรายละเอียดเพื่อเป็นการเปิดกว้างในการเลือกวิธีศึกษาที่เหมาะสม แต่ต้องเป็นไปตามหลักวิชาการ และมีหลักฐานเชิงประจักษ์
- การประชาสัมพันธ์ ควรดำเนินการให้ทั่วถึงและเข้าถึงประชาชนที่ได้รับ/อาจได้รับผลกระทบ พิจารณาประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุม รวมถึงสื่อมวลชน สถาบันการศึกษา และ NGO
- ทางหลวงระหว่างเมือง จะมีกำหนดจุดบริการ ซึ่งจะต้องประเมินผลกระทบในด้านอื่น ๆ รวมถึงการที่ต้องศึกษาส่วนเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง เช่น การสำรวจสัตว์ป่า การใช้น้ำ น้ำเสีย เป็นต้น หน่วยงานเจ้าของโครงการจำเป็นต้องมีการจัดเตรียมงบประมาณไว้ด้วย
- ประเด็นปัญหาในการขอเข้าสำรวจพื้นที่อนุรักษ์ โดยผู้แทนจาก สผ. แจ้งให้ทราบว่า ได้ดำเนินการหารือกับกรมอุทยาน สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และผู้บริหารแล้ว ทั้งนี้ ผู้แทนจากกรมอุทยาน สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แจ้งว่า การพิจารณาอนุญาตเข้าทำการศึกษา สำรวจ ได้มีการพิจารณาตามขั้นตอน ซึ่งไม่ได้ดำเนินการล่าช้า
- การจัดทำรายงานที่อาจมีผลกระทบต่อมรดกโลก ควรมีการดำเนินการ/เตรียมดำเนินการศึกษา HIAs ควบคู่ไปด้วย หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องมีการจัดเตรียมงบประมาณให้เพียงพอ



5.2 แนวทางการพิจารณารายงาน EIA สำหรับ คชก. ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ

วิทยากร

๑. นายอภิชาติ เต็มวิซชากร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง
๒. นายไทยถาวร เลิศวิทยาประสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ
๓. นางเปรมวณีย์ ปรีดาพันธุ์	ผู้แทนบริษัท ทีแอลที คอนซัลแตนท์ จำกัด

ผู้ดำเนินรายการ

นางสาวศิริลักษณ์ จันทรโพธิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาแนวทางฯ
-----------------------------	---------------------------------

การนำเสนอ

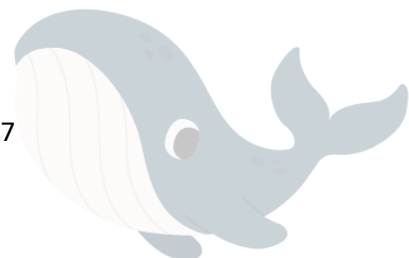
วิทยากรได้นำเสนอสาระสำคัญในการพิจารณารายงาน EIA ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ รวมถึงประเด็นที่ได้รับจากการรับฟังความเห็น เพื่อให้การพิจารณารายงาน EIA ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ ของ คชก. มีแบบแผนและกรอบแนวทางในการพิจารณาที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและเกิดความเข้าใจในแนวทางและกรอบการพิจารณาของ คชก. ในการพิจารณารายงาน EIA และนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป โดยมีประเด็นสำคัญในการนำเสนอ เช่น

- ขอบเขตการใช้แนวทางฯ
- ประเด็นการกำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษาและระยะเวลา การจัดทำข้อมูลตามช่วงฤดูกาล การกำหนดจุดเก็บตัวอย่าง และการรายงานผลที่สามารถเปรียบเทียบกันได้
- การเพิ่มคำนิยามที่เกี่ยวข้อง และปรับเพื่อให้สอดคล้องกับปัจจุบัน
- การสำรวจข้อมูลปฐมภูมิแหล่งน้ำจัด และทะเล รวมถึงการศึกษาสัตว์หายากหรือใกล้สูญพันธุ์
- การประเมินความเป็นพิษในกรณีไม่ปกติ การฟื้นฟูระบบนิเวศจากการเกิดอุบัติเหตุ และการชดเชยเยียวยา



ข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติม

- การศึกษาจะเน้นการศึกษาผลกระทบกับสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำ กำหนดให้ทำเฉพาะกลางวัน เนื่องจากอาจเกิดอันตรายได้
- มีการลงรายละเอียดการเก็บตัวอย่าง จะบ่งชี้ถึงความสัมพันธ์กับข้อมูลอื่น ๆ เช่น ฤดูกาล อุณหภูมิ การพบเจอสัตว์น้ำ ความหนาแน่น เป็นต้น
- ประเด็นการสูญพันธุ์ ความหลากหลายทางชีวภาพ เป็นส่วนที่พิจารณาที่สำคัญ โดยเฉพาะในโครงการเขื่อนหรืออ่างเก็บน้ำ
- แนวทางอาจจะยังต้องมีการปรับแก้ต่อไปในอนาคต เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทั้งนี้ วัตถุประสงค์เพื่อให้ใช้เป็นกรอบแนวทาง ไม่บังคับตายตัว
- การรักษานิเวศวิทยาทางน้ำเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากน้ำเป็นพื้นฐานของสิ่งมีชีวิต รวมถึงยังเป็นแหล่งรองรับของเสีย ซึ่งอาจส่งผลให้ระบบนิเวศไม่มีความหลากหลาย โครงสร้างนิเวศอ่อนแอ เปลี่ยนแปลง/ถูกรุกรานได้ง่าย



- ควรให้ความสำคัญกับการใช้แบบจำลองในการประเมินการปนเปื้อนในนิเวศวิทยาทางน้ำ เพื่อสามารถสร้างแนวทางมาตรการที่จะรองรับตามความเหมาะสมในบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบ
- ข้อมูลทุติยภูมิ ควรมีการนำมาแสดงในรูปแบบของข้อมูลแนวโน้ม สถิติ กราฟ เพื่อให้เห็นภาพรวม
- ที่ผ่านมา ที่ปรึกษา ไม่มีแนวทางเฉพาะเจาะจง การทำรายงานมีความแตกต่างกันไป ซึ่งแนวทางฉบับนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวางกรอบงานและการดำเนินงานที่ชัดเจน เพียงแต่ยังไม่ครอบคลุมในด้านการศึกษาพืชน้ำ

5.3 แนวทางการพิจารณารายงาน EIA สำหรับ คชก. โครงการอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน วิทยาการ

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นายสัญญา สืบสิงห์ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานอาคาร |
| ๒. นายอนวัช บุรพาชน | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิศวกรรมโครงสร้าง |
| ๓. นายสุโข อุบลทิพย์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและนิเวศวิทยา |
| ๔. นายสุวิทย์ วรรณประดิษฐ์ | ผู้แทนบริษัท ไอโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด |

ผู้ดำเนินรายการ

- นางสาวศิริลักษณ์ จันทรโพธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาแนวทางฯ

การนำเสนอ

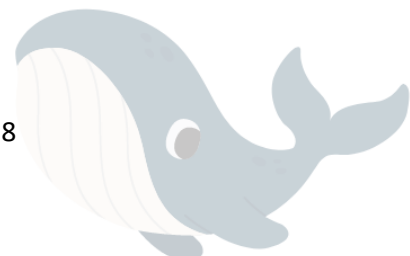
วิทยาการได้นำเสนอสาระสำคัญในการพิจารณารายงาน EIA โครงการอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน รวมถึงประเด็นที่ได้รับจากการรับฟังความเห็น เช่น

- การจัดทำแนวทางฉบับนี้ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันของ คชก. ด้านอาคาร ทั้ง 13 ชุด (ส่วนกลาง พื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม และจังหวัดกระจายภารกิจ) ในอนาคตอาจไปสู่ทั้ง 76 จังหวัด
- องค์กรประกอบและเนื้อหาใช้โครงร่างจากแนวทางการจัดทำรายงานฯ โครงการอาคาร โดยมีการปรับปรุงรายละเอียดให้เป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- แนวทางฯ ฉบับนี้ มีการให้รายละเอียดเกี่ยวกับ IEE ไว้ด้วยแล้ว เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

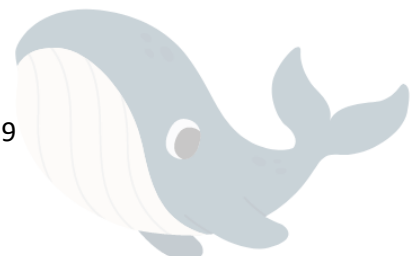


ข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติม

- โครงการอาคารฯ เป็นประเภทโครงการที่มีจำนวนคณะกรรมการฯ โครงการ การร้องเรียน และการฟ้องร้อง มากที่สุด
- แนวทางนี้ เป็นแนวทางการพิจารณาฯ โครงการอาคารฉบับแรก



- ข้อมูลที่จัดทำรายงานต้องมีความสมบูรณ์มากที่สุด เพื่อตอบข้อร้องเรียน/ข้อสงสัยของผู้เกี่ยวข้องได้ ซึ่งแนวทางนี้จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้มีมาตรฐานของรายงาน
- การจัดทำรายงาน ต้องปรับตัวให้รองรับการทำงานยุคดิจิทัล ซึ่งจะเป็นการส่งข้อมูลรายงานผ่านระบบ ต้องมีการจัดทำรายงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
- การพิจารณาแบบ ไม่ต้องพิจารณาเรื่องแบบ/การคำนวณ (รับรองทางวิชาชีพ) แต่ต้องให้ความสำคัญด้านกฎหมายและผลกระทบ
- คชก. ต้องมีแนวทางที่ชัดเจน
- หน่วยงานอนุญาต ต้องให้ความสำคัญ และพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากบางครั้งอาจจะไปติดในชั้นอนุญาต ดังนั้น จึงควรมีการพิจารณาให้ครบถ้วนตั้งแต่ต้น
- การพิจารณา จะพิจารณาตั้งแต่ประเภทโครงการ ตรงตามที่ต้องจัดทำรายงาน EIA ใบอนุญาตผู้จัดทำรายงาน และพิจารณาความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ และส่วนของผลกระทบและมาตรการ เพื่อให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- การพิจารณารายงาน ควรมองในเรื่องของทรัพยากรที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่ วัฒนธรรม รูปแบบสังคม
- ในอนาคตอาจมีการกำหนดเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ เช่น เรื่องของก๊าซเรือนกระจกจากน้ำเสีย
- ประเด็นการใช้สอยพื้นที่ สร้างผลกระทบต่อคนอยู่อาศัย เช่น กรณีคอนโดกำหนดพื้นที่จอด 35% ทำให้เกิดปัญหารถยนต์จอดนอกคอนโด
- ข้อมูลจากการสำรวจที่เก่ากว่า 5 ปี อาจพิจารณาอนุมัติให้ในบางกรณี/พื้นที่ที่อาจมีอุปสรรคและมีความเปลี่ยนแปลงไม่มาก
- ประเด็นปัญหาในการกำหนดสัดส่วนพื้นที่และจำนวนที่จอดรถของโครงการอาคารประเภทที่อยู่อาศัย เนื่องจากการกำหนดสัดส่วนในปัจจุบันไม่ได้รองรับผู้ที่อยู่อาศัย



6. กิจกรรม “แลกหมัด” การเสวนาวิชาการ : การดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบ EIA

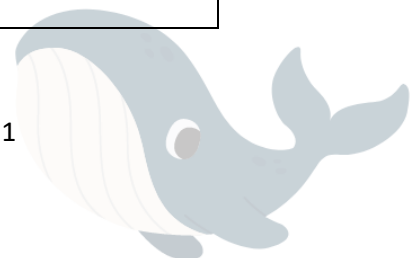
พร้อมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

กิจกรรม “แลกหมัด” การเสวนาวิชาการ มีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนปัญหา อุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขให้สามารถนำไปปรับใช้ในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้รับการยอมรับ และเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับประชาชน โดยมีการสำรวจประเด็นที่น่าสนใจต่าง ๆ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญได้ ดังนี้

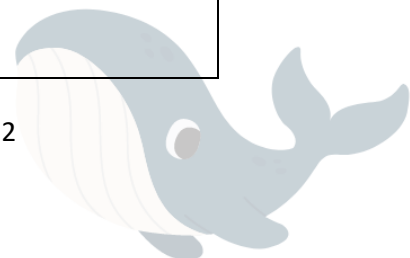
6.1 ประเด็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบ EIA จาก สผ.

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
1) รูปแบบการจัดทำ E- Report ให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถอ่านและ link ข้อมูลได้สะดวก 	- ที่ปรึกษาต้องการตัวอย่างรายงาน e-report เพื่อดูเป็นต้นแบบในการลิงค์หน้าสารบัญ และ อื่นๆ (รายงานฉบับหลัก และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และขอให้ สผ. กำหนดจำนวนหน้า/เล่มรายงานให้ชัดเจน เพื่อจะได้ดำเนินการจัดทำรายงานและเอกสารประกอบการประชุมให้เหมาะสม โดยทางที่ปรึกษาจะรับไว้ นำไปปฏิบัติ และดำเนินการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ - สผ. ให้ความเห็นเพิ่มเติม E- Report เป็นการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การดำเนินงานราชการดิจิทัล ในปี 2568 การส่งรายงานในรูปแบบ e-report ไม่ต้องใช้สำเนา ให้ทำรูปแบบการลิงค์กับสารบัญ และการแนบแบบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน และจะมีการปรับปรุงประกาศ การจัดส่งรายงาน ในปีถัดไป และให้ลดการใช้กระดาษในการจัดทำรายงาน และการทำรายงานควรให้เป็นสาระสำคัญ และเป็นฉบับปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล และล็อกไฟล์ ไม่ให้เกิดการคลาดเคลื่อน รวมถึงมีหลักการการจัดทำรายงานให้ใช้ข้อมูลส่วนบุคคลให้น้อยที่สุด ในการดำเนินการตามกฎหมาย PDPA
2) การจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์	สผ. ให้ความเห็นว่า การจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์มีปัญหาล่าช้า ไม่เป็นไปตามประกาศ ที่ สผ. กำหนด สำหรับโครงการคมนาคมที่มีการแก้ไขล่าช้า ซึ่งส่งผลให้นาวาระเข้า กก.วล. ล่าช้าตามไปด้วย รวมถึงกรณีโครงการอาคาร ซึ่งมีประเด็นแก้ไขที่จะรับไปแก้ไขในเล่มสมบูรณ์ค่อนข้างมาก ที่ปรึกษาควรพิจารณาแก้ไขในประเด็นที่เกี่ยวข้อง หากไม่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ไม่ต้องนำมาใส่ในรายงาน ทั้งนี้การจัดส่งรายงานภายใน 45 วัน เป็นเงื่อนไขในการต่ออายุใบอนุญาต ซึ่งหากมีการจัดส่งรายล่าช้าต้องแนบเหตุผลและความจำเป็นด้วย

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
	● ที่ปรึกษาแจ้งว่า ในการจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์มีปัญหาในบางประเด็นของ คชก. ที่ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ทันใน 45 วัน โดยเป็นเงื่อนไขของระยะเวลาในการดำเนินการ ซึ่งจะนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณา
3) คุณภาพรายงาน 	● สผ. ให้ความเห็นว่า ในการจัดทำรายงาน มีองค์ประกอบต่าง ๆ ที่บ่งชี้คุณภาพของรายงาน ซึ่งขอให้ทางที่ปรึกษาคำึงถึงข้อมูลและองค์ประกอบเหล่านี้ เช่น การจัดทำแผนผัง แผนที่ การใช้ข้อมูล PDPA การจัดทำข้อมูล หลักฐาน และเอกสารประกอบให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามที่กำหนด การดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมฯ การใช้แบบฟอร์ม สผ. ต่าง ๆ ในรายงาน การแสดงประเภทขนาดโครงการ ฯลฯ โดยให้ดำเนินการชี้แจงประเด็น/ข้อมูลให้ครบถ้วน และตรงประเด็น ● ที่ปรึกษารับไปพิจารณา
4) การจัดทำรายงาน การเปลี่ยนแปลงฯ  	● สผ. ให้ข้อเสนอแนะว่า ที่ปรึกษาควรเสนอข้อมูลในส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลง และข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องประกอบให้ครบถ้วน เพื่อสามารถใช้ประกอบการพิจารณารายงานได้อย่างรอบครอบและครบถ้วน - กรณีโครงการด้านพลังงานกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงแล้ว ถ้าไม่มีผลกระทบต่อทรัพยากรทางชีวภาพบนบก ให้ระบุในรายงานว่ามีผลกระทบ - กรณีโครงการดำเนินการไปก่อนเป็นบทลงโทษของหน่วยงานอนุญาตในการกำกับ โดยที่ปรึกษาต้องแสดงสถานภาพโครงการให้ชัดเจน ตามแบบ สผ. ● ที่ปรึกษาสอบถามว่า การเก็บตัวอย่างด้านนิเวศวิทยาต้องเก็บข้อมูล 2 ฤดูกาล เท่านั้นหรือไม่ เนื่องจากมีผลต่อการดำเนินการจัดทำรายงาน โดย คชก. ให้ความเห็นว่า การเก็บข้อมูลตามฤดูกาล 2 ฤดู เพื่อให้เป็นไปตามหลักวิชาการเพื่อดูความเปลี่ยนแปลง/ความแตกต่างในแต่ละฤดูกาล (สัตว์บางชนิดสามารถพบเจอได้บางฤดูกาลเท่านั้น) และเพื่อให้สอดคล้องกับการ monitor แต่ไม่ต้องดำเนินการจัดทำกรมีส่วนร่วม 2 ครั้ง (ดำเนินการ 1 ครั้ง) ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะนำประเด็นไปพิจารณา ดำเนินการ โดยจะทำตารางเปรียบเทียบรายละเอียดข้อมูลให้ชัดเจน

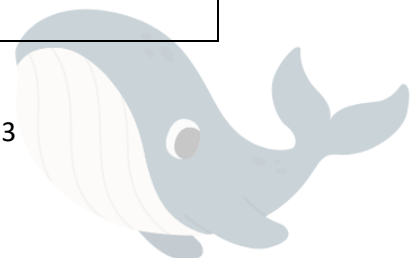


ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
5) การจัดส่งรายงานในระบบ Smart EIA	● สผ. เสนอแนะให้ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของการส่งรายงานในระบบ Smart EIA Plus ให้ถูกต้องตามประเภทโครงการและประเภทรายงานตามขั้นตอนที่กำหนด และจัดทำเนื้อหาในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม และการทำ Link ให้ครบถ้วน รวมถึงให้ที่ปรึกษาตรวจสอบความเป็นตัวตนเจ้าของโครงการ หรือผู้มีสิทธิในการยื่นรายงานของโครงการ ● ที่ปรึกษารับไปพิจารณาดำเนินการ
6) การกำหนดมาตรการฯ ใน EIA	● สผ. เสนอแนะให้การกำหนดมาตรการ ควรคำนึงถึงมาตรการที่มีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งการกำหนดมาตรการในรายงานไม่ควรใช้คำว่า “ควร” การระบุต้องเป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติ ● ที่ปรึกษารับไปพิจารณา
7) การทำรายงานฉบับสมบูรณ์ และรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ	● สผ. เสนอว่า การดำเนินการศึกษา กรณีโครงการด้านปิโตรเคมี มีข้อเสนอให้มีการทำรายงานฉบับสมบูรณ์และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แบบฉบับย่อ สำหรับประชาชน เพื่อให้มีความกระชับ และประชาชนสามารถเข้าใจได้ง่าย ● ที่ปรึกษารับไปพิจารณา
8) การติดต่อสื่อสาร	● สผ. เสนอว่า การติดต่อสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ สผ. และที่ปรึกษา ควรมีช่องทางมากขึ้น เช่น Line เป็นต้น ● ที่ปรึกษาเห็นด้วยและรับไปพิจารณา
9) การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย	● สผ. เสนอให้มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ และแนวทางต่างๆ ในการจัดทำรายงานให้ถูกต้องครบถ้วน ● ที่ปรึกษาเห็นด้วยและรับไปพิจารณา
10) การจัดทำรายงาน EIA Slim	● สผ. เสนอแนะให้ - การจัดทำรายงาน ควรเป็นแนวทาง EIA Slim โดยเสนอแนะเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลที่เกินความจำเป็นหรือรายละเอียดบางอย่างที่ไม่ได้มีสาระสำคัญที่จะใช้ในการจัดทำรายงานฯ โดยเฉพาะภาคผนวกควรเก็บ และเสนอในรูปแบบ e-file - ให้กำหนดมาตรการทั่วไปที่สามารถนำไปใช้ได้โครงการอย่างเหมาะสม - ให้พิจารณาว่า การที่ผู้แทนหน่วยงาน นำประเด็นที่เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานมาระบุไว้ใน EIA นั้น อาจเป็นภาระของการจัดทำรายงาน ● ที่ปรึกษารับไปพิจารณา

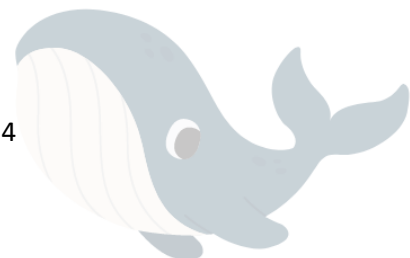


6.2 ประเด็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบ EIA จากที่ปรึกษา

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
1) ความชัดเจนในการดำเนินการศึกษา และแนวทางการดำเนินงานร่วมกันกับการแก้ปัญหา การขอเข้าศึกษาวิจัยในพื้นที่อนุรักษ์  	● ที่ปรึกษาได้ยกตัวอย่างปัญหาในการประสานหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ แต่ไม่ได้รับข้อมูลที่ต้องการ เช่น การทำอาคารชุดพักอาศัยในเขตปริมณฑลที่มีแหล่งโบราณสถาน ซึ่งกรมศิลปากรให้มีการศึกษาผลกระทบต่อบรรณสถานอย่างละเอียด ในรัศมี 1 กิโลเมตร และอาจมีแหล่งโบราณสถานตกสำรวจ ปัญหาในกรณีพื้นที่กรมป่าไม้ ช้อนทับ สปก.ทำให้เกิดการล่าช้าในขั้นตอนการดำเนินงาน และยังไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าศึกษาวิจัย ทั้งนี้ สผ. แนะนำให้ทบทวนว่าอยู่ในขอบเขตที่ต้องดำเนินการหรือไม่ โดยให้ยึดหลักแนวทางการจัดทำรายงานฯ และให้มีการเพิ่มเติมในมาตรการป้องกัน/แก้ไข หากมีการพบร่องรอยแหล่งโบราณสถานเพิ่มเติม ● สผ. ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำหรับโครงการคมนาคม ปัจจุบันมีขอบเขตการศึกษาด้านโบราณคดี 1 กิโลเมตร เมื่อมีการปรับประเภทขนาดโครงการให้มีการศึกษาในขอบเขต 500 เมตร จึงอาจเป็นปัญหาของที่ปรึกษา โดยให้ขึ้นกับหน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น กรมศิลปากร ในการให้ความเห็นหรือการบังคับใช้กฎหมาย สำหรับขอบเขตที่แนวทางการกำหนดเป็นการกำหนดตามการคาดการณ์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และโบราณสถาน ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ การแนบหนังสือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ใช้เป็นความเห็นประกอบในรายงาน สำหรับกรณีที่หน่วยงานร้องขอให้ดำเนินการสามารถกำหนดในมาตรการได้ และ สผ. จะมีการหารือระหว่างกรมทางหลวงชนบท กรมศิลปากร สำหรับโครงการที่ต้องทำ EIA/HIAs ในอนาคต ส่วนการขอเข้าพื้นที่เพื่อดำเนินการศึกษา สผ. มีแผนการดำเนินการหารือระหว่างหน่วยงาน สผ. และกรมป่าไม้ ในการกำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนในการพิจารณาอนุญาต
2) ความชัดเจนกรณีการสำรวจนิเวศวิทยา	● ที่ปรึกษาขอความชัดเจนกรณีการสำรวจนิเวศ โดยเฉพาะบางโครงการ/พื้นที่ ที่ไม่ได้มีสังคมนิเวศเป็นประเด็นสำคัญ เช่น โครงการพัฒนาทางหลวงในเขตเมือง โครงการระบบขนส่งน้ำมันและเชื้อเพลิงทางท่อในเขตทางถนนในเขตเมือง หรือ ในเขตอุตสาหกรรม เป็นต้น



	● สผ. ให้ความเห็นโดยยกตัวอย่างกรณีต่าง ๆ ได้แก่ - กรณีโครงการคมนาคมมีความแตกต่างของบริบทพื้นที่ตั้งโครงการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จึงไม่สามารถกำหนดได้แบบเฉพาะเจาะจง - กรณีนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งไม่มีสภาพป่า สามารถใช้ข้อมูลหัตถิภุมิที่ทันสมัยเพื่อใช้ประกอบในรายงานได้ แต่ต้องพิจารณาว่าข้อมูลเพียงพอหรือไม่ - กรณีโครงการด้านพลังงานที่อยู่พื้นที่ป่า ซึ่งจะได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง มลพิษอากาศจากโครงการ คชก. มีข้อเสนอแนะที่ปรึกษาให้ดำเนินการให้ถูกต้อง และหากเก็บข้อมูลในพื้นที่อุทยาน สามารถตั้งกล้องถ่ายภาพช่วยในการศึกษาสำรวจได้ และการศึกษาให้กับผลกระทบของโครงการ
3) แนวทางการประเมินผลกระทบ 	● ที่ปรึกษาสอบถามประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลกระทบฯ ในด้านที่เป็นประเด็นสำคัญ และมีผลต่อการพิจารณารายงาน เช่น อากาศ เสียง ในโครงการคมนาคม PP&Socio โครงการพลังงาน อาคาร และปิโตรเคมี เป็นต้น เนื่องจากปัจจุบันมีความไม่ชัดเจน ควรเป็นกรณี worst-case หรือเป็นข้อมูลจริง ● สผ. ให้ความเห็นว่า กรณีด้านเสียงของโครงการสนามบิน ให้ใช้ข้อมูลหน่วยงานที่กำลังดูแล สำหรับกรณี worst-case ที่มีการปรับเที่ยวบินเพิ่มขึ้น หรือจำนวนผู้โดยสารที่เพิ่มขึ้น ให้ใช้ข้อมูลของวิทยุการบินที่เป็นสัดส่วนข้อมูลเดิม และศึกษาเป็นฤดูกาล โดยให้มีการแสดงรูปแบบการบริหารจัดการ
4) กระบวนการพิจารณารายงานของ คชก.	● ที่ปรึกษามีประเด็นเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณารายงานของ คชก.แต่ละชุด (โดยเฉพาะปัจจัยเดียวกัน/ด้านเดียวกัน) ควรอยู่บนกระบวนการพิจารณาเดียวกัน และเสนอแนะให้มีการจัดเตรียมประเด็นประกอบร่วมกับกระบวนการพิจารณาของ คชก. แบบ คชก. หลายท่านตอนนี้ที่เตรียมมาเสนอพร้อม Comment ทั้งนี้ ที่ปรึกษาต้องการให้ข้อเสนอแนะของ คชก. เชื่อมโยงกับมาตรการ ● สผ. และ คชก. จะรับประเด็นไปพิจารณา



7. กิจกรรมเสริมสร้างความรู้และนวัตกรรมที่เกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (โซว์ของ)

กิจกรรมเสริมสร้างความรู้และนวัตกรรมที่เกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (โซว์ของ) เป็นช่วงของการนำเสนอผลงานทางวิชาการ/การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับ EIA จากผู้เข้าร่วมการประชุม ทั้งเจ้าหน้าที่ สผ. และที่ปรึกษา โดยมีการนำเสนอหัวข้อต่าง ๆ สรุปได้ ดังนี้

7.1 นวัตกรรม e-Learning Smart EIA Plus : ปฏิบัติการเรียนรู้เพื่ออนาคต

วิทยากร

นางพรรณนิภา สืบสิงห์

ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการและฐานข้อมูล

ประเด็นการนำเสนอ

- การปรับปรุงระบบ และ ประกาศ สผ. เรื่อง แนวทางการจัดส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- การปรับปรุงประกาศ ทส. เพื่อยกเลิกสำเนา
- การประกาศใช้ e-form
- ชุดความรู้สำหรับผู้จัดทำรายงาน และสำหรับประชาชน ได้แก่ แนวทางการมีส่วนร่วม
- การพัฒนานวัตกรรม e-Learning Smart EIA Plus เพื่ออบรมการใช้งาน เป็นรูปแบบบทเรียนออนไลน์จะอยู่ใน google classroom



7.2 การใช้ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

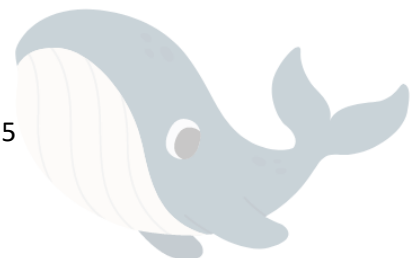
วิทยากร

นางเปรมวดี ปรีดาพันธุ์

บริษัท ทีแอลที คอนซัลแตนท์ จำกัด

ประเด็นการนำเสนอ

- ปัจจุบันมีการใช้ AI ในการทำงานหลายอย่าง เช่น การบันทึก รายงานการประชุม ซึ่งเป็นการแปลงเสียงเป็นอักษร ซึ่ง AI จะช่วยในการตัดเสียงรบกวนเพื่อความถูกต้อง รวมถึงการใช้ AI ในการค้นหาและรวบรวมข้อมูลที่ต้องการ การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนองาน
- การอบรมเจ้าหน้าที่ในการใช้งาน เนื่องจากโปรแกรมมีความเป็นสาธารณะ จึงจำเป็นในการรักษาข้อมูลและการเข้าถึง
- การนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- AI ช่วยลด/กระชับเวลาในการทำงาน
- อย่างไรก็ตาม มนุษย์ยังเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลที่ได้มา



คำถาม/ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ

- มีการทำเป็น Scenario หลายๆ แบบหรือไม่ หรือใช้งานแบบ Standard (กรอกข้อมูลเฉพาะ)
- การใช้งาน AI ส่วนมากใช้ในการตรวจคำถูกผิด และในการวิเคราะห์การจราจร ก็กรอกข้อมูลจากการเก็บ/ผลวิเคราะห์ตัวอย่าง ทั้งนี้ เมื่อ AI วิเคราะห์ และเรามีการแก้ไข AI จะจดจำและตอบสนอง

7.3 การแบ่งระดับความรุนแรงของผลกระทบ

วิทยากร

นางรังษิยา กมลพนัส

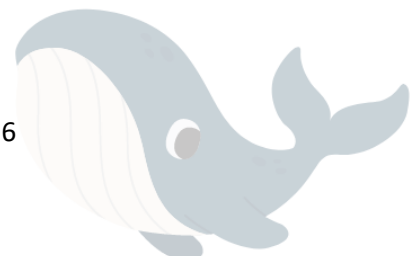
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ประเด็นการนำเสนอ

- ผลกระทบควรมองในหลายระดับ ซึ่งระดับความรุนแรง ต้องคำนึงถึงขนาดผลกระทบ เช่น ผลกระทบเป็นวงกว้าง/จำกัดพื้นที่ ระยะเวลา ความรุนแรง ความสามารถในการฟื้นฟู การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตชุมชน
- แสดงตารางเปรียบเทียบผลกระทบของกิจกรรมต่าง ๆ
- ยกตัวอย่างโครงการอาคาร เช่น ผู้ที่อาศัยในระยะประชิดจะเป็นผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า

คำถาม/ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ

- ในการเสนอผลการประเมิน (ตาราง) อยากให้เพิ่มการแสดงวิธีการวิเคราะห์ และความเชื่อมโยงกับผลกระทบอื่นๆ รวมถึงเสนอให้มีการจัดทำเป็นคู่มือ สำหรับใช้อ้างอิง
- การใช้ประสบการณ์ในการ Adjust อาจจะมีคลาดเคลื่อนได้ง่าย ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างที่อาจส่งผลในบริบทที่แตกต่างกันไป รวมถึงความเป็นปัจเจกบุคคลด้วย
- ควรนำความสำคัญของพื้นที่ในการประเมินระดับความรุนแรงด้วย เนื่องจากบางพื้นที่อาจมีความอ่อนไหวสูง



7.4 การพัฒนาสร้างชุดข้อมูลประกอบงานศึกษาและออกแบบด้านวิศวกรรม สิ่งแวดล้อมใน EIA ด้านอุตสาหกรรมและไฟฟ้า

วิทยากร

นายสมคิด พุ่มฉัตร

บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

ประเด็นการนำเสนอ

- ความเป็นมาของการจัดทำชุดข้อมูล ซึ่งมาจากการดำเนินงานโครงการด้านอุตสาหกรรม ซึ่งไม่มีแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการออกแบบที่ชัดเจน หรือการออกแบบที่มีค่าออกแบบสูงเกินจริง ส่งผลถึงปัญหาภายหลังในมอนิเตอร์
- ยังมีอุปสรรคในการจัดการข้อมูล ข้อมูลกระจัดกระจาย ความลับข้อมูล มาตรฐานการออกแบบ
- การจัดการข้อมูลจากหลายแหล่งข้อมูล
- ใช้การประสานจากหลายส่วนเพื่อรับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะ และปรับปรุงการจัดการข้อมูล
- วิเคราะห์ความต้องการของแต่ละโครงการ
- ข้อมูลที่ได้ ต้องมีการทวนสอบข้อมูล เพื่อตัดข้อมูลที่อาจมีความผิดพลาด ซึ่งเกิดขึ้นได้จากการใช้เครื่องมือตรวจวัด



7.5 บทเรียนออนไลน์ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ

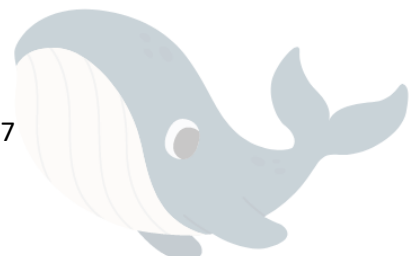
วิทยากร

ดร.พรนภา สุตะวงศ์

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ประเด็นการนำเสนอ

- สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ตั้งแต่การกลั่นกรองโครงการ สามารถกำหนดขั้นตอนและแผนในการจัดทำรายงาน รวมถึงบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอน
- มีการสร้างกระบวนการเรียนรู้ (ทดสอบ อบรม บทเรียน และสอบทวน)
- ประกอบด้วย 5 บท ที่นำไปสู่การเรียนรู้ที่ครบถ้วน
- ระบบการเรียนการสอน Online link: life.nu.ac.th (มีประกาศนียบัตร)



7.6 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ

วิทยากร

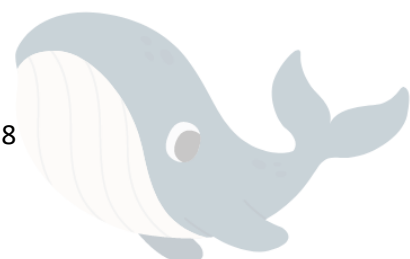
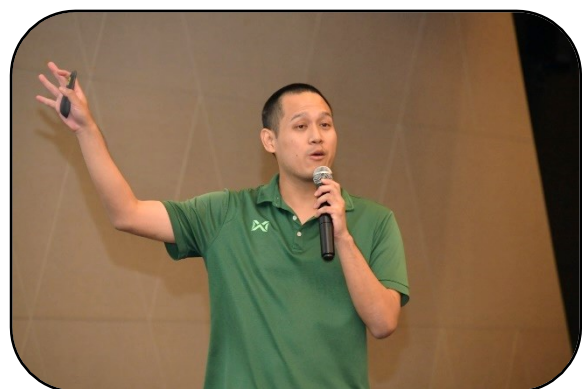
1. นางปัทมา ดอกมะขาม
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ
2. นายร่มธรรม ประดิษฐ์
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ

ประเด็นการนำเสนอ

- เป็นการเก็บข้อมูลทางมลพิษทางอากาศจากแหล่งกำเนิดในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด โดยบันทึกเป็นรายบริษัท/โรงงาน
- สามารถใช้ได้ผ่านระบบ Online: smarteia.ptt.plc.com/EmissionLoading
- อธิบายการใช้งานระบบ การเข้าถึงข้อมูลส่วนต่างๆ การแปลผลในรูปแบบแผนที่ กราฟ และตาราง ซึ่งสามารถนำออกข้อมูลได้ (PDF)

คำถาม/ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ

- สามารถดูข้อมูลได้ทุกโรงงานในเขตหรือไม่ และการนำเข้าข้อมูลซ้ำซ้อนกับ Smart EIA หรือไม่
- การใช้งานระบบนี้ เป็นคนละส่วนกับ Smart EIA แต่ในอนาคตอาจมีการพัฒนาเพื่อใช้งานร่วมกันหรือเป็นฐานข้อมูลเดียวกับการรายงาน Monitor
- ข้อมูลในระบบตอนนี้เป็นข้อมูลรายงานผลที่ไม่ได้มีผู้ตรวจสอบโดยเฉพาะ ซึ่งหากใช้ในการรายงาน/ประกอบการเสนอ ควรมีการพัฒนาเพื่อสามารถใช้อ้างอิงได้
- ระบบสามารถรองรับการใช้งานในพื้นที่นิคมอื่นๆ ได้



7.7 การประยุกต์ใช้ระบบฐานข้อมูลกับการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

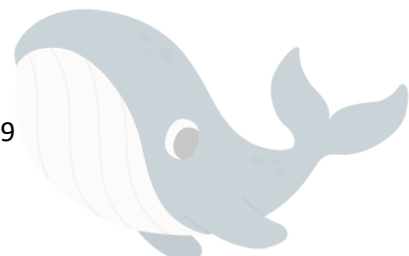
วิทยากร

นายบรรจบ กิตติกาศ

บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ประเด็นการนำเสนอ

- เกิดจากการพัฒนาและแก้ไขปัญหาจากการดำเนินงาน
- รายละเอียดเกี่ยวกับบริษัทเทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย
- ขั้นตอนการพัฒนาประกอบด้วยส่วนสำคัญ ได้แก่ ฐานข้อมูลห้องปฏิบัติการ ข้อมูลจากโครงการ ข้อมูลจากการสำรวจ
- ฐานข้อมูลห้องปฏิบัติการ สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ตัวอย่างทั้งแหล่งที่รับวิเคราะห์ และราคา เพื่อประเมินค่าใช้จ่ายเบื้องต้น
- การใช้ข้อมูลเชิงพื้นที่ในการประเมิน site selection และจำนวนตัวอย่างที่ต้องดำเนินการสำรวจ/เก็บตัวอย่าง
- ใช้ฐานข้อมูลในการจัดเก็บ (Microsoft team) โดยมีการพัฒนาแบบฟอร์มเอง เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าถึง รวมถึงใช้ในการบันทึกข้อมูล (บางส่วน) และสามารถดูผลได้แบบ Real time (Dashboard)



8. กล่าวสรุป

นายกฤษฎารักษ์ แพรัตกุล ผู้แทนบริษัท เอ็นแคด คอนซัลแตนท์ จำกัด ได้กล่าวสรุปการดำเนินการจัดการประชุมเผยแพร่แนวทางการจัดทำและพิจารณารายงาน EIA ประจำปี 2567 และเสวนาวิชาการเพื่อการพัฒนา EIA ระหว่างวันที่ 22 – 23 สิงหาคม 2567 โดยได้เรียงตั้งแต่ต้นจนจบ ได้แก่

- การมอบนโยบายและทิศทางการดำเนินงานเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพระบบ EIA จากท่านเลขาธิการ สผ.
- การเสวนาเชิงวิชาการ เพื่อการนำแนวทางไปสู่การปฏิบัติ
- กิจกรรม “แลกหมัด” ที่ทำให้ได้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และตอบประเด็นปัญหาต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญห อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามกระบวนการ EIA
- กิจกรรม “โซ่ของ” ที่เสริมสร้างความรู้และนวัตกรรมที่เกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับการพัฒนาวิธีการและแนวคิดในการดำเนินงาน
- นอกจากนี้ ระหว่างการจัดประชุมเชิงวิชาการที่เคร่งเครียด ยังมีการแทรก “กิจกรรมสันทนาการ” ซึ่งทำให้ผ่อนคลายและกระตุ้นผู้เข้าร่วม รวมถึงยังเป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ สผ. และที่ปรึกษา ไปพร้อมด้วย

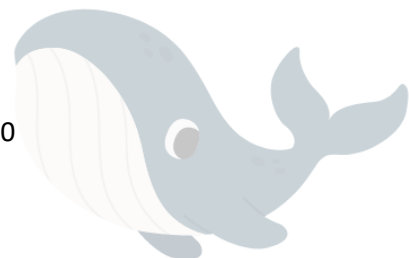


สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้เกียรติเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ ทั้งท่านเลขาธิการ สผ. ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน และเจ้าหน้าที่ สผ. และบริษัทที่ปรึกษา ที่ได้ให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบ EIA รวมถึงทีมงานผู้จัด ซึ่งดำเนินการจัดงานครั้งนี้ได้อย่างดีเยี่ยม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า การจัดประชุมในครั้งนี้ จะเป็นส่วนสำคัญในการปรับปรุงกระบวนการ EIA เพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศภายใต้กรอบของความยั่งยืนต่อไป

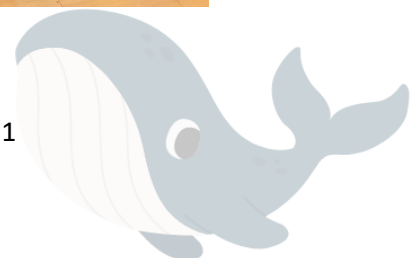
สรุปการอบรมโดย

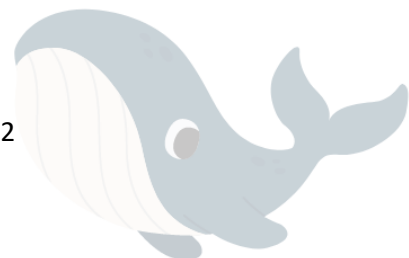
กลุ่มงานพัฒนาแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

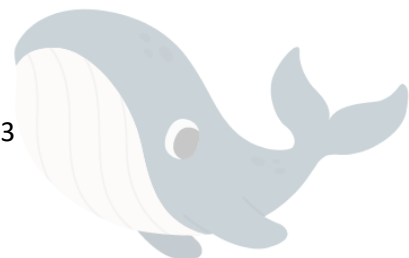
กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน 2567)



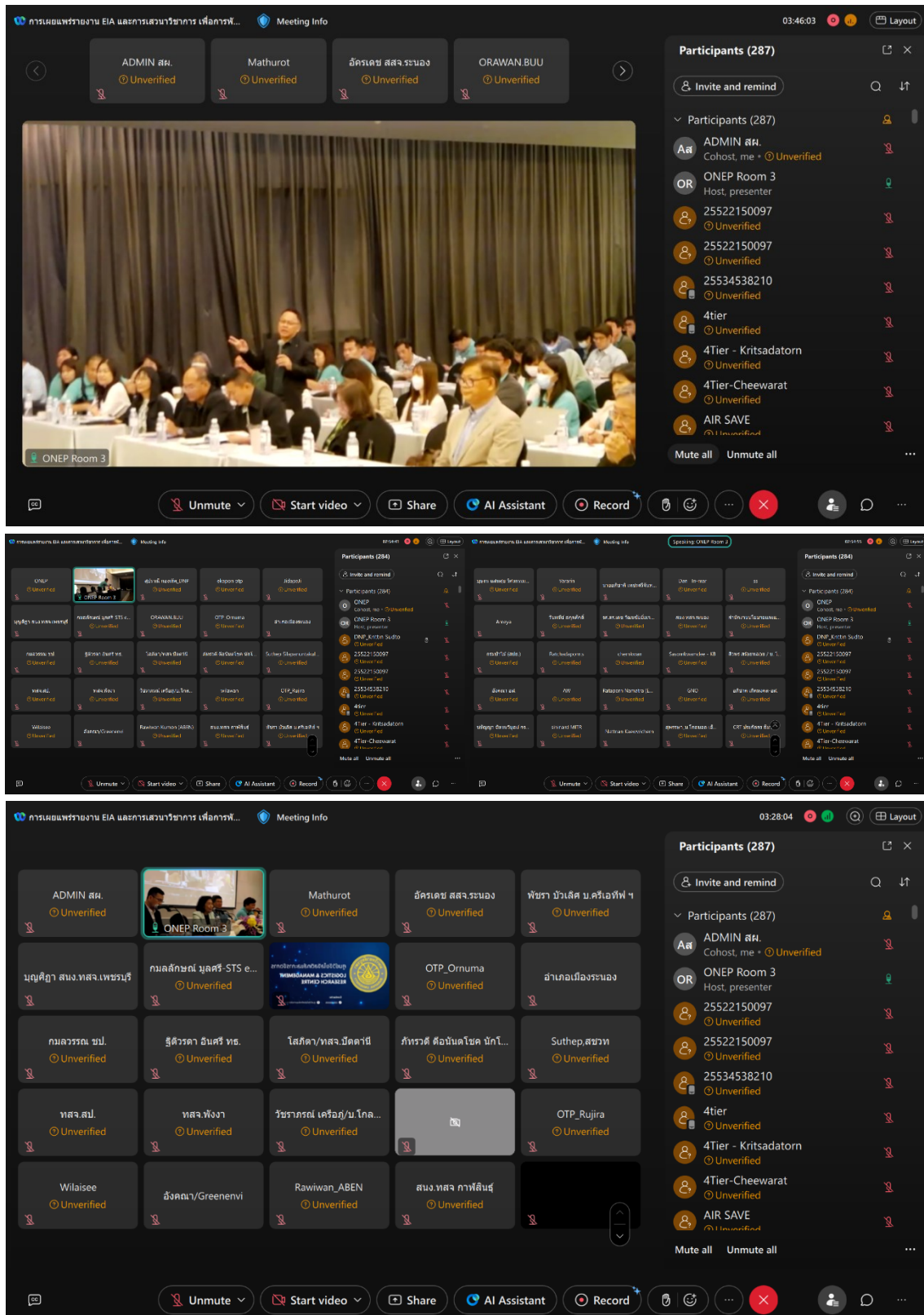
ภาพบรรยากาศการประชุมเผยแพร่แนวทางการจัดทำและพิจารณารายงาน EIA ประจำปี 2567
และเสวนาวิชาการ เพื่อการพัฒนา EIA







ภาพการประชุมเผยแพร่แนวทางการจัดทำและพิจารณารายงาน EIA ประจำปี 2567
และเสวนาวิชาการ เพื่อการพัฒนา EIA ผ่านระบบออนไลน์





**กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

อาคารทีปโก ทาวเวอร์ 2 ชั้นที่ 11 เลขที่ 118/1
ถนนพระราม 6 แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ 10400



02-265-6636



eia@onep.go.th



eia.thailand.onep.go.th