

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
เพื่อประกอบการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากนั้นได้จัดทำรายละเอียดของเนื้อหาเฉพาะส่วนที่จะปรับปรุงแก้ไขจากฉบับเดิมตามความเห็นของที่ประชุม ได้แก่ (๑) การดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (๒) การเก็บรวบรวม ใช้และเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (๓) เทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน (๔) การนำเสนอข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชน และ (๕) บรรณานุกรมและภาคผนวก ไปเปิดรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๕ ช่องทาง ได้แก่ (๑) เว็บไซต์ สผ. www.onep.go.th (๒) เว็บไซต์ กองพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม <http://eiadev.onep.go.th/> (๓) เว็บไซต์ กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม <https://eiathailand.onep.go.th> (๔) Facebook Fanpage กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม-กปผ. (๕) Facebook Fanpage สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระหว่างวันที่ ๘ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๑๕ วัน ในการนี้ จึงสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑. สรุปการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ จำนวนยอดผู้เข้าชม

- ๑.๑.๑ ทางเว็บไซต์ สผ. www.onep.go.th จำนวน ๕๗ ครั้ง
- ๑.๑.๒ ทางเว็บไซต์ กองพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม <http://eiadev.onep.go.th/> จำนวน ๘๐ ครั้ง
- ๑.๑.๓ ทางเว็บไซต์ กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม <https://eiathailand.onep.go.th> จำนวน ๓๗ ครั้ง
- ๑.๑.๔ ทาง Facebook Fanpage กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กปผ.) มีผู้กดไลค์จำนวน ๑๓ ไลค์ มีผู้กดแชร์ จำนวน ๕ ครั้ง
- ๑.๑.๕ ทาง Facebook Fanpage สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผู้กดไลค์ จำนวน ๘๐ ไลค์ มีผู้กดแชร์ จำนวน ๑๓ ครั้ง

๑.๒ ผู้แสดงความคิดเห็น

- ๑.๒.๑ มีผู้แสดงความคิดเห็นมีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทาง (Google form) จำนวนทั้งสิ้น ๑๙ ราย ได้แก่
 - ๑) ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ/คณะกรรมการผู้ชำนาญการ/คณะอนุกรรมการ จำนวน ๓ ราย
 - ๒) นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงาน จำนวน ๑๐ ราย
 - ๓) องค์กรเอกชนด้านคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ ราย
 - ๔) นักวิชาการอิสระ/สถาบันการศึกษา จำนวน ๑ ราย

๕) ประชาชนทั่วไป จำนวน ๑ ราย

๑.๒.๒ มีผู้แสดงความคิดเห็นส่งมาทางอีเมล (databaseia.onep@gmail.com) จำนวน ๑ ราย

๒. ผลการรับฟังความคิดเห็น

ผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับแก้ไข) สรุปได้ดังนี้

๒.๑ การปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในหัวข้อการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย

ร้อยละ ๗๘.๙ เห็นด้วย/เหมาะสม

ร้อยละ ๑๕.๘ ไม่เห็นด้วย/ไม่เหมาะสม เนื่องจากแบบเดิมเหมาะสมแล้ว

ร้อยละ ๕.๓ อื่นๆ โดยระบุว่าเห็นด้วยแบบมีเงื่อนไข โดยให้เหตุผลว่า

- การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย ในหัวข้อ ๑.๒ และ หัวข้อ ๒. มีความซ้ำซ้อนหรือไม่
- ขอให้พิจารณาการกำหนดให้มีการศึกษาบริบทผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากการศึกษาดังกล่าวต้องมีระยะเวลาที่ใช้ศึกษาพอควร อาจทำให้โครงการต้องใช้เวลาในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมมากขึ้น และอาจไม่สอดคล้องกับระยะเวลาที่เจ้าของโครงการกำหนดไว้ใน (TOR) รวมทั้งอาจไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขเวลาการทำรายงาน EIA/EHIA ที่ต้องจัดเวทีประชุม ๒-๓ ครั้ง
- บางกลุ่มของกลุ่มนี้อาจไม่มีหลักแหล่งของที่อาศัยที่ชัดเจน ข้อมูลที่ได้มาอาจไม่ใช่ตัวแทนที่ดีของผู้มีส่วนได้เสียของพื้นที่ศึกษาศึกษาโครงการ และอาจมีผลต่อสัดส่วนการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ควรพิจารณาข้อกำหนดที่ชัดเจนในการนำกลุ่มเปราะบางมารวมอยู่ในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีแนวทางการทำการมีส่วนร่วมที่ใช้ร่วมกันได้ทุกกลุ่มประเภทโครงการ หรือจัดทำแนวทางการดำเนินการแยกตามประเภทโครงการให้ชัดเจนไปเลย

๒. การมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ควรถูกจำกัดให้เป็นเพียง "กลุ่มเป้าหมาย" ให้ข้อมูล แต่ควรเป็นองค์ประกอบหนึ่งของผู้มีส่วนร่วมจัดทำรายงานฯ หมายความว่า ควรมีกติกาบางอย่างที่ชุมชนท้องถิ่นสามารถคัดเลือกตัวแทนของชุมชน หรือนักวิชาการสถาบันการศึกษาท้องถิ่น มาร่วมเป็นคณะกรรมการจัดกระบวนการมีส่วนร่วม มิใช่เพียงบริษัทที่ปรึกษาดำเนินการฝ่ายเดียว

๓. เพื่อให้ประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียจริงๆ ในพื้นที่ได้รับข้อมูลของโครงการอย่างทั่วถึงและได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น, ข้อห่วงกังวล และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจริงๆ

๔. ทุกคนมีส่วนได้เสีย ดังนั้น การมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นจะสำคัญมากๆ

๕. การปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหา เป็นการเติมเต็มในสิ่งที่ยังไม่ชัดเจน ให้มีความกระบวนการรับฟังความคิดเห็นที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดในการดำเนินการตามขั้นตอน และให้ผู้ที่นำไปปฏิบัติได้ใช้อย่างถูกต้อง

๒.๒ การเพิ่มหัวข้อการเก็บรวบรวม ใช้และเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน

ร้อยละ ๖๘.๔ เห็นด้วย/เหมาะสม โดยให้เหตุผลเพิ่มเติม ดังนี้

- เห็นด้วยเพราะข้อมูลที่มากพอจะเป็นผลดีต่อการเรียนรู้และแก้ไขข้อบกพร่องได้ แต่ทั้งนี้หัวข้อในการเก็บข้อมูลควรขึ้นอยู่กับแต่ละโครงการ เพราะเพื่อความสะดวกและอยากร่วมมือของผู้ให้ ข้อมูลและเป็นข้อมูลที่ตรงจุดนำไปใช้ประเมินในโครงการได้

- เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และจะได้ช่วยตรวจสอบกระบวนการ

- เนื่องจากการนำข้อมูลไปใช้ในการกระทำใด ถึงจะมีการยินยอมแล้ว แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นบางคำถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลยังคงเป็นคำถามเจาะจงเชิงลึกจนเกินไป อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมและทำให้ผู้ให้ข้อมูลไว้วางใจไม่เกิดปัญหาในภายหลัง

- สิทธิของบุคคลพึงให้การเคารพแต่จะใช้ในโอกาสที่จำเป็นและของแต่ละหน่วยงาน

- ผู้จัดทำรายงาน จะได้ทราบวิธีปฏิบัติตามบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้ถูกต้อง

- การเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล ควรทำความเข้าใจว่า หากบุคคลนั้นได้รับผลกระทบจริงๆ จากการดำเนินงานของโครงการ แต่ไม่ประสงค์จะเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลจะมีวิธีการจัดการอย่างไรต่อไป

ร้อยละ ๒๑.๑ ไม่เห็นด้วย/ไม่เหมาะสม โดยให้เหตุผลว่าไม่ควรเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

ร้อยละ ๑๐.๖ อื่นๆ โดยระบุว่าเห็นด้วยแต่ไม่เห็นด้วยทั้งหมด และยังไม่ทราบเพราะไม่เคยเป็นผู้ดำเนินการว่าขั้นตอนที่เพิ่มมาส่งผลกระทบเพียงใด

๒.๓ การเพิ่มเติมเนื้อหาในหัวข้อเทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน

ร้อยละ ๘๙.๕ เห็นด้วย/เหมาะสม โดยให้เหตุผลเพิ่มเติมดังนี้

- อยากให้แนวทาง ไปในทิศทางเดียวกัน

- เทคนิคการมีส่วนร่วม โดยเฉพาะเวทีรับฟังความเห็น ไม่ควรจำกัดเป็นเฉพาะการนำเสนอการอภิปรายเท่านั้น แต่ควรมีการแยกกลุ่มผู้ร่วมเวทีเป็นกลุ่มย่อย เพื่อให้เกิดการแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย รอบด้าน และทั่วถึง และมานำเสนอในที่ประชุมใหญ่

- เวทีรับฟังความเห็น ผู้ชำนาญการฯ/บริษัทที่ปรึกษา มีบทบาทเพียงเลขานุการรับฟังความคิดเห็น มิใช่ผู้จัดการกระบวนการรับฟังความเห็น ซึ่งควรเป็นสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น/หรือหน่วยงานองค์กรเอกชนคุ้มครองสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดำเนินการจัดกระบวนการ

- การมีส่วนร่วมที่ดีควรเป็นการโต้ตอบและหาจุดยุติที่เห็นด้วยทั้งสองฝั่ง ดังนั้นก็อาจจะเพิ่มเทคนิคที่มีความเหมาะสม มีความเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย หรือยืดหยุ่น ก็ได้ตามความเหมาะสม

- ทุกอย่างต้องมีการปรับเปลี่ยนและทำให้ดีขึ้นให้เข้ากับปัจจุบันและอนาคต

- เทคนิคการมีส่วนร่วม ควรจำแนก และระบุมาเลยว่าโครงการไหนบ้างต้องมีเทคนิคแบบไหน เพราะสุดท้ายหากลงมือทำไปแล้วไม่ตรงตามที่ คชก. เห็นควร ก็ต้องกลับมาทำใหม่ซึ่งอาจส่งผลในเรื่องของระยะเวลาในการจัดทำรายงาน

- เพื่อให้ผู้จัดทำรายงานฯ ได้ทราบกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนต้องทำอะไร หากเกิดเหตุ หรือสถานการณ์ที่ไม่สามารถลงพื้นที่ได้

ร้อยละ ๕.๓ ไม่เห็นด้วย/ไม่เหมาะสม

ร้อยละ ๕.๓ อื่นๆ โดยระบุว่ายังไม่ทราบเพราะไม่เคยเป็นผู้ดำเนินการว่าขั้นตอนที่เพิ่มมาส่งผลกระทบเพียงใด

๒.๔ การปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในหัวข้อการนำเสนอข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชน

ร้อยละ ๘๙.๕ เห็นด้วย/เหมาะสม โดยให้เหตุผลเพิ่มเติมดังนี้

- เพื่อจะได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- การนำเสนอข้อมูลให้ประชาชนอาจมีความครบถ้วนเหมาะสมอยู่แล้ว แต่บางครั้งประชาชนอาจจะไม่ได้รับข้อมูลที่ครบถ้วน หรือเข้าใจผิด ดังนั้นอาจจะเพิ่มแนวทางการประชาสัมพันธ์ที่เรียบง่ายแต่มีประสิทธิภาพก็ได้ตามความเหมาะสม

- ต้องปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์

- การเพิ่มตารางสรุปการมีส่วนร่วม และตารางสรุปข้อห่วงกังวล เป็นสิ่งที่ดี สามารถให้ผู้ศึกษา ผู้สนใจ หรือผู้พิจารณาเข้าใจได้ง่ายขึ้น

ร้อยละ ๕.๓ ไม่เห็นด้วย/ไม่เหมาะสม เนื่องจากแบบเดิมเหมาะสมแล้ว

ร้อยละ ๕.๓ อื่นๆ โดยระบุว่ายังไม่ทราบเพราะไม่เคยเป็นผู้ดำเนินการว่าขั้นตอนที่เพิ่มมาส่งผลกระทบเพียงใด

๒.๕ การเพิ่มเติมเนื้อหาในหัวข้อบรรณานุกรมและภาคผนวก

ร้อยละ ๘๔.๒ เห็นด้วย/เหมาะสม โดยให้เหตุผลเพิ่มเติมดังนี้

- อาจจะเพิ่มเติมตามความเหมาะสมและเป็นแนวทางการในการปฏิบัติของหน่วยงานท้องถิ่น/อื่นๆต่อไปได้

- หากมีการนำข้อมูลของบุคคลอื่นมาใช้ในการอ้างอิง ก็เห็นควรเพิ่มเติมเนื้อหาบรรณานุกรมให้ครบถ้วนซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกต้อง สำหรับภาคผนวกหากมีรูปแบบตารางที่สรุปเป็นแนวทางเดียวกัน ก็จะเป็นการดีจะได้ยึดถือในการปฏิบัติ และการพิจารณาเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ร้อยละ ๑๐.๕ ไม่เห็นด้วย/ไม่เหมาะสม เนื่องจากแบบเดิมเหมาะสมแล้ว

ร้อยละ ๑๐.๕ อื่นๆ โดยระบุว่ายังไม่ทราบเพราะไม่เคยเป็นผู้ดำเนินการว่าขั้นตอนที่เพิ่มมาส่งผลกระทบเพียงใด

๒.๖ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- หลังจากได้ข้อเสนอแนะในกระบวนการนี้แล้ว ควรส่งผลสรุปการเสนอเหตุผลประกอบ ให้ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นรับทราบด้วย

- ควรจัดทำคู่มือสำหรับผู้ชำนาญการและประชาชน

- ควรปรับแก้ไขให้เหมาะสม ยั่งยืน กับสถานการณ์ โดยคำนึงถึงพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และเอาจุดอ่อนของแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เดิม) มาแก้ไขและกำหนดให้เป็นไปในทิศทางที่ชัดเจนขึ้น

- อยากให้หน่วยงานทบทวนวิธีการศึกษา การดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมให้ชัดเจน เพราะปัจจุบันหลักการ และวิธีการไม่สามารถเอาไปใช้งานได้มีประสิทธิภาพ เช่น การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีวิธีการอย่างไร ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมีช่องทางไหนบ้างที่ทาง คชก.รับรองการประชุมออนไลน์นั้นคนเข้าร่วมประชุมแบบไหน การเชิญกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บางโครงการเชิญกว้างมากในระดับจังหวัดทั้งที่ผู้ได้รับผลกระทบจริงๆ คือ ประชาชนที่อยู่ใกล้ที่สุดการมีส่วนร่วมครั้งที่ ๑ สำหรับ EIA ควรระบุองค์ประกอบให้ชัดเจน ดังนี้

๑) ร่างข้อเสนอโครงการควรระบุให้ชัดเจนว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง เพื่อไม่ให้เกิดการตีความเอาเองซึ่งจะทำให้ไม่อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน

๒) ตามวัตถุประสงค์ของครั้งที่ ๑ ต้องการให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจึงจำเป็นต้องนำเสนอผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในครั้งนี้นี้เลยหรือไม่ หรือให้ชุมชนคิดเอาเองว่าจะเกิดผลกระทบอะไรบ้าง

๓) การนำเสนอในครั้งที่ ๑ สามารถนำเสนอแนวทางการลดผลกระทบจากโครงการได้หรือไม่ (ยังไม่ใช้มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพราะยังไม่ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นแต่เป็นเพียงข้อเสนอของโครงการในการลดผลกระทบเท่านั้น)

ทั้ง ๓ ประเด็นดังกล่าวควรระบุให้ชัดเจน เพื่อมิให้ทั้งที่ปรึกษา และ คชก. ตีความเอาเองว่าทำได้หรือไม่ หรือควรมีองค์ประกอบของข้อมูลในครั้งที่ ๑ แคไหน อย่างไร

ตารางแสดงผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับแก้ไข)

หัวข้อ	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	อื่นๆ (ร้อยละ)
๑. การดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย	๗๘.๙	๑๕.๘	๕.๓
๒. การเก็บรวบรวม ใช้และเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน	๖๘.๔	๒๑.๑	๑๐.๖
๓. เทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน	๘๙.๕๐	๕.๓๐	๕.๓๐
๔. การนำเสนอข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชน	๘๙.๕๐	๕.๓๐	๕.๓๐
๕. บรรณานุกรมและภาคผนวก	๘๔.๒๐	๑๐.๕๐	๕.๓๐

๒.๗ ความคิดเห็นทางอีเมล (databaseia.onep@gmail.com)

๑. การปรับปรุงแก้ไขแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- หน้า ๒ ๑.๑ กำหนดทีมงานหรือผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนการเตรียมการและข้อมูลที่จำเป็นของโครงการ (ตัดออก) เช่น **กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง บริบทและสถานการณ์ในพื้นที่ศึกษา กรอบเวลาการจัดกิจกรรม งบประมาณ เป็นต้น** ทั้งนี้ ทีมงานหรือผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน จะต้องประกอบด้วย **ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ใน (ตัดออก) และ/หรือเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมด้านสังคมศาสตร์หรือกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน**

- หน้า ๓ ข้อ ๒.๑ ให้ตัดคำว่า **ผู้อาวุโสที่อาศัยในชุมชนมาอย่างยาวนาน** ออก

- หน้า ๕ ตัดข้อ ๓) ออก


- หน้า ๘ ข้อ ๒.๕ ให้ตัด “ผู้จัดกระบวนการมีส่วนร่วมควรพิจารณาจัดรับฟังความเห็นในเวทีเล็กอย่างไม่เป็นทางการร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มเดียวกันก่อน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มที่ไม่กล้าแสดงความเห็นในเวทีแบบเป็นทางการ เช่น ประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงหรือกลุ่มเปราะบาง เวทีที่ไม่เป็นทางการทำให้ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มนี้มีความสบายใจที่จะแสดงความคิดเห็นที่แท้จริง นอกจากนี้ เวทีที่ไม่เป็นทางการยังเปิดโอกาสให้ผู้จัดรับฟังความเห็นได้ให้ข้อมูลในรูปแบบที่” ออก

- หน้า ๑๓ เทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน ๓) ให้ตัด **ในขั้นตอนการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น และให้ทำการบันทึกข้อมูลการสื่อสารดังกล่าว**

๒. ภาคผนวก เสนอแนะให้เพิ่มเติมตัวอย่างของกรณีการจัดทำรายงานเปลี่ยนแปลง EIA การจัดทำ EIA โครงการส่วนขยายว่าต้องดำเนินการมีส่วนร่วมฯ ในรูปแบบใด


๓. ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ. ต่อข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น

๓.๑ ข้อเสนอแนะ/ความเห็นที่ได้รับผ่านเว็บไซต์


(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
<p>๑. การปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในหัวข้อการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>รายละเอียดของเนื้อหาเฉพาะส่วนที่จะปรับปรุงแก้ไขจากฉบับเดิม shorturl.asia/G8aDi</p> 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๗๘.๙ เห็นด้วยกับการปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในหัวข้อนี้ ร้อยละ ๑๕.๘ ไม่เห็นด้วย/ไม่เหมาะสมเนื่องจากแบบเดิมเหมาะสมแล้ว และร้อยละ ๕.๓ มีความเห็นอื่นๆ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. ควรมีแนวทางการทำการมีส่วนร่วมที่ใช้ร่วมกันได้ทุกกลุ่มประเภทโครงการ หรือจัดทำแนวทางการดำเนินการแยกไปตามประเภทไปเลย</p> <p>๒. การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย ในหัวข้อ ๑.๒ และ หัวข้อ ๒. มีความซ้ำซ้อนหรือไม่</p>	<p>แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศ สผ. เป็นแนวทางกลางที่สามารถนำไปใช้กับทุกกลุ่มประเภทโครงการ อย่างไรก็ตาม สผ. ได้มีการจัดทำแนวทางที่มีความเฉพาะสำหรับแต่ละประเภทโครงการต่อไป</p> <p>การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียในหัวข้อ ๑.๒ และข้อ ๒ เป็นเรื่องเดียวกัน โดยหัวข้อ ๑ เป็นการแสดงภาพรวมของการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งจะมีขั้นตอนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียด้วย จึงระบุเป็นข้อ ๑.๒ ส่วนหัวข้อ ๒ การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียเป็นการแสดงรายละเอียดของแนวทางการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย เป็นเรื่องที่ถูกกำหนดในแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนฯ ฉบับปัจจุบันอยู่แล้ว การปรับปรุงเนื้อหาในครั้งนี้เป็นการแสดงรายละเอียดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ไม่ได้เป็นการเพิ่มเติมขั้นตอนขึ้นใหม่</p>


(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
	๓. ขอให้พิจารณาการกำหนดให้มีการศึกษาบริบทผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากการศึกษาดังกล่าวต้องมีระยะเวลาที่ใช้ศึกษาพอควร อาจทำให้โครงการต้องใช้เวลาในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมมากขึ้น และอาจไม่สอดคล้องกับระยะเวลาที่เจ้าของโครงการกำหนดไว้ใน (TOR) รวมทั้งอาจไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขเวลาการทำรายงาน EIA/EHIA ที่ต้องจัดเวทีประชุม ๒-๓ ครั้ง	การศึกษาบริบทของผู้มีส่วนได้เสีย อยู่ในขั้นตอนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งจะดำเนินการในการเตรียมความพร้อมก่อนการจัดรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process) ซึ่งกำหนดไว้ในแนวทางฯ ฉบับปัจจุบันอยู่แล้ว การปรับปรุงเนื้อหาในครั้งนี้เป็นการแสดงรายละเอียดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงไม่ได้เป็นขั้นตอนที่ต้องทำเพิ่มเติม
	๔. บางกลุ่มของกลุ่มนี้อาจไม่มีหลักแหล่งของที่อาศัยที่ชัดเจน ข้อมูลที่ได้มาอาจไม่ใช่ตัวแทนที่ดีของผู้มีส่วนได้เสียของพื้นที่ศึกษาศึกษาโครงการ และอาจมีผลต่อสัดส่วนการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ควรพิจารณาข้อกำหนดที่ชัดเจนในการนำกลุ่มเปราะบางมารวมอยู่ในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	สผ. รับข้อเสนอแนะไว้พิจารณา กรณีกลุ่มผู้มีความเปราะบางที่ไม่มีหลักแหล่งที่ชัดเจน เพื่อให้แนวทางฯ มีความชัดเจนต่อไป
	๕. การมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ควรถูกจำกัดให้เป็นเพียง "กลุ่มเป้าหมาย" ให้ข้อมูล แต่ควรเป็นองค์ประกอบหนึ่งของผู้มีส่วนร่วมจัดทำรายงานฯ หมายความว่า ควรมีกติกาบางอย่างที่ให้ชุมชนท้องถิ่นสามารถคัดเลือกตัวแทนของชุมชน หรือนักวิชาการ สถาบันการศึกษาท้องถิ่น มาร่วมเป็นคณะทำงานการจัดกระบวนการมีส่วนร่วม มิใช่เพียงบริษัทที่ปรึกษาดำเนินการฝ่ายเดียว เพื่อให้ประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียจริงๆ ในพื้นที่ได้รับข้อมูลของโครงการอย่างทั่วถึงและได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น, ข้อห่วงกังวล และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจริงๆ	สผ. เห็นว่า ไม่ควรกำหนดให้ประชาชนต้องเข้ามาเป็นผู้ร่วมจัดทำรายงานฯ เนื่องจากเป็นหน้าที่ของผู้ได้รับใบอนุญาตตามกฎหมาย ทั้งนี้ ตามแนวทางฯ ฉบับปัจจุบันได้กำหนดให้มีการเตรียมการก่อนการจัดรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ผู้จัดทำรายงานหรือผู้จัดกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน จะต้องเข้าพื้นที่เพื่อเตรียมความพร้อมของชุมชน โดยให้ข้อมูลกับประชาชน รวมทั้งปรึกษาหารือเกี่ยวกับกำหนดการและรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทพื้นที่ ตลอดจนเพื่อวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย ดังนั้นประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียจึงสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ตั้งแต่ขั้นตอนการเตรียมการก่อนจัดรับฟังความคิดเห็นอยู่แล้ว


(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
	<p>ข้อคิดเห็น (เห็นด้วยกับร่างแนวทาง)</p> <p>๑. ทุกคนมีส่วนได้เสียฉะนั้นการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นจะสำคัญมากๆ</p> <p>๒. เพิ่มเติมรายละเอียดเพื่อลดความเข้าใจผิด และคำถามที่อาจจะเกิดขึ้นตอนดำเนินการ</p> <p>๓. การปรับปรุงแก้ไขเนื้อหา เป็นการเติมเต็มในสิ่งที่ยังไม่ชัดเจน ให้มีความกระบวนการจัดที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และให้ผู้ที่น่าไปปฏิบัติได้ใช้อย่างถูกวิธีจะได้มีที่มาในการกำหนดผู้เข้าร่วมแต่ละกลุ่มว่ามีเหตุผลใดมารองรับ</p> <p>๔. การปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาเห็นด้วยเนื่องจากเนื้อหาในปัจจุบันไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับบริบททางด้านสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน</p>	<p>-</p>
<p>๒. การเพิ่มหัวข้อการเก็บรวบรวม ใช้และเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๖๘.๔ เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมหัวข้อนี้ ร้อยละ ๒๑.๑ ไม่เห็นด้วย/ไม่เหมาะสม โดยให้เหตุผลว่า ไม่ควรเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ร้อยละ ๑๐.๖ มีความเห็นอื่นๆ โดยระบุว่าเห็นด้วยแต่ไม่เห็นด้วยทั้งหมด และยังไม่ทราบ เพราะไม่เคยเป็นผู้ดำเนินการว่าขั้นตอนที่เพิ่มมาส่งผลกระทบต่อเพียงใด โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p>	

(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
<p>รายละเอียดของเนื้อหาเฉพาะส่วนที่จะปรับปรุง แก้ไขจากฉบับเดิม shorturl.asia/G8aDi</p> 	<p>๑. เนื่องจากการนำข้อมูลไปใช้ในการกระทำใด ถึงจะมีการ ยินดีแล้ว แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นในคำถาม บางคำถามที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลยังคงเป็นคำถามเจาะจงเชิงลึกจนเกินไป อาจจะ ต้องมีการปรับเปลี่ยนให้ เหมาะสมและทำให้ผู้ให้ข้อมูล ว่างใจไม่เกิดปัญหาในภายหลัง</p> <p>๒. ข้อความที่ระบุว่า "... ด้รับยกเว้นไม่ต้องขอรับความ ยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลก่อนทำ การเก็บรวบรวม ข้อมูลส่วนบุคคลตามกฎหมาย..." ควรพิจารณา ดังนี้</p> <p>๒.๑ ควรมีหลักฐานหรือแหล่งอ้างอิงการได้รับยกเว้นให้ผู้ มีส่วนได้เสียได้เห็นและรับทราบ เพื่อมิให้ถูกทวงติงว่ากล่าว อ้างลอยๆ</p> <p>๒.๒ การปฏิบัติหน้างาน กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ในการ สํารวจความคิดเห็นหรือผู้เข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็น แสดงความประสงค์ที่จะใช้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคลในส่วนของตน เจ้าของโครงการ และผู้จัดทำรายงาน ควรแก้ปัญหาอย่างไร</p>	<p>- ข้อคำถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายละเอียด ในทางปฏิบัติ ซึ่งผู้จัดทำรายงานฯ ควรให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มี ประสบการณ์ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็น ผู้ดำเนินการ เนื่องจากเป็นผู้มีองค์ความรู้ และจะช่วยให้การ ออกแบบข้อคำถามมีความเหมาะสม ทั้งนี้ แนวทางฯ ได้กำหนด ไว้แล้วว่า การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนต้องดำเนินการ โดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ด้านการมีส่วนร่วมของ ประชาชน</p> <p>- อ้างอิงจากหนังสือตอบข้อหารือจากสำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.) ที่ได้ตอบ สผ. กรณีการเก็บ รวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอความยินยอม จากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ตามมาตรา ๒๔ (๔) ๒๔ (๕) ๒๔ (๖) หรือ มาตรา ๒๖ (๕) (จ) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วแต่กรณี</p> <p>- การปฏิบัติหน้างาน เจ้าของโครงการและผู้จัดทำรายงาน ควรต้องแจ้งให้ประชาชนทราบถึงวัตถุประสงค์ในการเก็บข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อันจะเกิดประโยชน์ ต่อประชาชน ในการได้สะท้อนความเห็น ข้อห่วงกังวล หรือ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ อย่างไรก็ตามประชาชนยังคงมีสิทธิที่</p>

(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
	<p>๓. การเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล ควรทำความเข้าใจว่า หากบุคคลนั้นได้รับผลกระทบจริงๆ จากการดำเนินงานของโครงการ แต่ไม่ประสงค์จะเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลจะมีวิธีการจัดการอย่างไรต่อ</p>	<p>จะเข้าร่วมและ/หรือไม่เข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือให้ความคิดเห็น</p> <p>- สผ. อยู่ระหว่างจัดทำคู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับภาคประชาชน โดยจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลโครงการ ร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล ข้อเสนอแนะต่อโครงการ รวมทั้งแจ้งเกี่ยวกับสิทธิ ประโยชน์ ข้อดี ข้อเสีย ในการเข้าร่วม/ไม่เข้าร่วมในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน และจะเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไป</p>
	<p>ข้อคิดเห็น (เห็นด้วยกับร่างแนวทาง)</p> <p>๑. สิทธิของบุคคลพึงให้การเคารพ แต่จะใช้ในโอกาสที่จำเป็น</p> <p>๒. ผู้จัดทำรายงานได้ทราบวิธีปฏิบัติตามบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้ถูกต้อง</p>	<p>-</p>

(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สม.
<p>๓. การเพิ่มเติมเนื้อหาในหัวข้อเทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน</p> <p>รายละเอียดของเนื้อหา เฉพาะส่วนที่จะปรับปรุงแก้ไขจากฉบับเดิม</p> <p>shorturl.asia/G8aDi</p> 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๘๙.๕ เห็นด้วย/เหมาะสมในการเพิ่มเติมเนื้อหาในหัวข้อนี้ ร้อยละ ๕.๓ ไม่เห็นด้วย/ไม่เหมาะสม โดยเห็นว่าแบบเดิมเหมาะสมแล้ว และร้อยละ ๕.๓ มีความคิดเห็นอื่นๆ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. อยากให้แนวทางไปในทิศทางเดียวกัน๒. เทคนิคการมีส่วนร่วม โดยเฉพาะเวทีรับฟังความเห็น ไม่ควรจำกัดเป็นเฉพาะการนำเสนอ การอภิปรายเท่านั้น แต่ควรมีการแยกกลุ่มผู้ร่วมเวทีเป็นกลุ่มย่อย เพื่อให้เกิดการแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย รอบด้าน และทั่วถึง และมานำเสนอในที่ประชุมใหญ่๓. เวทีรับฟังความเห็น ผู้ชำนาญการ/บริษัทที่ปรึกษา มีบทบาทเพียงเลขาฯ การรับฟังความคิดเห็น มิใช่ผู้จัดกระบวนการรับฟังความเห็น ซึ่งควรเป็นสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น/หรือหน่วยงานองค์กรเอกชนคุ้มครองสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดำเนินการจัดกระบวนการ๔. การมีส่วนร่วมที่ดีควรเป็นการโต้ตอบและหาจุดยุติที่เห็นด้วยทั้งสองฝั่ง ดังนั้นก็อาจจะเพิ่มเทคนิคที่มีความเหมาะสม มีความเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย หรือยืดหยุ่น ก็ได้ตามความเหมาะสม๕. เทคนิคการมีส่วนร่วม ควรจำแนก และระบุมาเลยว่าโครงไหนบ้างต้องมีเทคนิคแบบไหน เพราะสุดท้ายหากลงมือทำไป	<p>- เทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชนมีหลายรูปแบบ ซึ่งไม่ควรกำหนดให้ทุกโครงการหรือโครงการประเภทใดใช้เทคนิคใดเป็นการเฉพาะ เนื่องจากแต่ละพื้นที่มีบริบทหรือสถานการณ์สิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน การเลือกใช้เทคนิคการมีส่วนร่วมในรูปแบบใด จึงควรมีความยืดหยุ่นเพื่อให้ผู้จัดทำรายงานหรือผู้จัดกระบวนการมีส่วนร่วมสามารถพิจารณาเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม</p> <p>- แนวทางฯ ได้กำหนดไว้ว่า การดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนต้องดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน</p>

(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
	<p>แล้วไม่ตรงตามที่ คชก เห็นควร ก็ต้องกลับมาทำใหม่ซึ่งอาจส่งผลในเรื่องของระยะเวลาในการจัดทำรายงาน</p> <p>๖. ทุกอย่างต้องมีการปรับเปลี่ยนและทำให้ดีขึ้นให้เข้ากับปัจจุบันและอนาคต</p>	
<p>๔. การปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในหัวข้อการนำเสนอข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชน</p> <p>รายละเอียดของเนื้อหา เฉพาะส่วนที่จะปรับปรุงแก้ไขจากฉบับเดิม shorturl.asia/G8aDi</p> 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๘๘.๕ เห็นด้วย/เหมาะสมในการการปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในหัวข้อนี้ ร้อยละ ๕.๓ ไม่เห็นด้วย/ไม่เหมาะสม เนื่องจากแบบเดิมเหมาะสมแล้ว ร้อยละ ๕.๓ มีความคิดเห็นอื่นๆ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การนำเสนอข้อมูลให้ประชาชนอาจมีความครบถ้วนเหมาะสมอยู่แล้ว แต่บางครั้งประชาชนอาจจะไม่ได้รับข้อมูลที่ครบถ้วน หรือเข้าใจผิด ดังนั้นอาจจะเพิ่มแนวทางการประชาสัมพันธ์ที่เรียบง่ายแต่มีประสิทธิภาพก็ได้ตามความเหมาะสม๒. การเพิ่มตารางสรุปการมีส่วนร่วม และตารางสรุปข้อห่วงกังวล เป็นสิ่งที่ดี สามารถให้ผู้ศึกษา ผู้สนใจหรือผู้พิจารณาเข้าใจได้ง่ายขึ้น๓. ไม่ควรเปิดเผยข้อมูลส่วนตัว	<p>- แนวทางฯ ได้เสนอให้มีการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไว้แล้ว</p>

(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
<p>๕. การเพิ่มเติมเนื้อหาในหัวข้อบรรณานุกรม และ ภาคนวนก</p> <p>รายละเอียดของเนื้อหา เฉพาะส่วนที่จะปรับปรุงแก้ไขจากฉบับเดิม</p> <p>shorturl.asia/G8aDi</p> 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๘๔.๒ เห็นด้วย/เหมาะสม ร้อยละ ๑๐.๕ ไม่เห็นด้วย/ไม่เหมาะสม เนื่องจากแบบเดิมเหมาะสมแล้ว ร้อยละ ๑๐.๕ มีความคิดเห็นอื่นๆ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> อาจจะเพิ่มเติมตามความเหมาะสมและเป็นแนวทางการในการปฏิบัติของหน่วยงานท้องถิ่น/อื่นๆ ต่อไป สำหรับภาคนวนกหากมีรูปแบบตารางที่สรุปเป็นแนวทางเดียวกัน ก็จะเป็นการดี จะได้ยึดถือในการปฏิบัติ และการพิจารณาเป็นไปในแนวทางเดียวกัน หากมีการนำข้อมูลของบุคคลอื่นมาใช้ในการอ้างอิง ก็เห็นควรเพิ่มเติมเนื้อหาบรรณานุกรมให้ครบถ้วนซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกต้อง 	<p>-</p>
<p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)</p>	<ol style="list-style-type: none"> หลังจากได้ข้อเสนอแนะในกระบวนการนี้แล้ว ควรส่ง ผลสรุปการเสนอเหตุผลประกอบ ให้ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น รับทราบด้วย ควรจัดทำคู่มือสำหรับผู้ชำนาญการและประชาชน 	<p>- สผ. รับไว้ดำเนินการ โดยเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ต่อไป (เอกสารฉบับนี้)</p> <p>- สผ. อยู่ระหว่างจัดทำคู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับภาคประชาชน โดยจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของประชาชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลโครงการ ร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ รวมทั้งแจ้งเกี่ยวกับสิทธิ ประโยชน์ ข้อดี ข้อเสีย ในการเข้าร่วม/ไม่เข้าร่วมใน</p>

(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
		กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน และจะเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไป
	๓. ปรับแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นกับสถานการณ์ คำนิยามถึง พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและเอาจุดอ่อนของแนวทางการมีส่วนร่วมฉบับเดิม มาแก้ไขและกำหนดให้เป็นไปในทิศทางที่ชัดเจนดีแล้ว	-
	๔. อยากให้หน่วยงานทบทวนวิธีการศึกษา การดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมให้ชัดเจน เพราะปัจจุบันหลักการ และวิธีการไม่สามารถเอาไปใช้งานได้มีประสิทธิภาพ เช่น การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีกี่วิธีการอย่างไร ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมีช่องทางไหนบ้างที่ทางคชก. รับรอง การประชุมออนไลน์นับคนเข้าร่วมประชุมแบบไหน การเชิญกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บางโครงการเชิญกว้างมากในระดับจังหวัดทั้งที่ผู้ได้รับผลกระทบจริงๆ คือ ประชาชนที่อยู่ใกล้ที่สุด	- แนวทางฯ ฉบับปัจจุบัน ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้แล้ว ซึ่งผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ หรือผู้จัดกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนสามารถใช้ประกอบการดำเนินการได้ นอกจากนี้ได้กำหนดให้การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนต้องดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งจะเป็นผู้ที่มีองค์ความรู้และสามารถประยุกต์ใช้แนวทางฯ ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยลดข้อสงสัยในทางปฏิบัติที่อาจเกิดขึ้นได้
	๕. การมีส่วนร่วมครั้งที่ ๑ สำหรับโครงการที่ต้องจัดทำรายงาน EIA ควรระบอบุคคลประกอบให้ชัดเจน ดังนี้	- แนวทางฯ ฉบับปัจจุบันได้ระบุรายละเอียดในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ ๑ ไว้ชัดเจนแล้วว่า เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการขอเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ โดยมี

(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
	<p>๕.๑ ร่างข้อเสนอโครงการควรระบุให้ชัดเจนว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง เพื่อไม่ให้เกิดการตีความเอาเอง ซึ่งจะทำให้ไม่อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>๕.๒ ตามวัตถุประสงค์ของครั้งที่ ๑ ต้องการให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจึงจำเป็นต้องนำเสนอผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในครั้งนี้อะไรบ้างหรือไม่ หรือให้ชุมชนคิดเอาเองว่าจะเกิดผลกระทบอะไรบ้าง</p> <p>๕.๓ การนำเสนอในครั้งที่ ๑ สามารถนำเสนอแนวทางการลดผลกระทบจากโครงการได้หรือไม่ (ยังไม่ใช้มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพราะยังไม่ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นแต่เป็นเพียงข้อเสนอของโครงการในการลดผลกระทบเท่านั้น)</p> <p>ทั้ง ๓ ประเด็นดังกล่าวควรระบุให้ชัดเจน เพื่อมิให้ทั้งที่ปรึกษา และ คชก.ตีความเอาเองว่าทำได้หรือไม่ได้ หรือควรมีองค์ประกอบของข้อมูลในครั้งที่ ๑ แค่นั้น อย่างไร</p>	<p>วัตถุประสงค์ เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน</p>

๓.๒ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ได้รับผ่านอีเมล

(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะที่เสนอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
<p>๑ การปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในหัวข้อ การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย</p>	<p>ข้อ ๑.๑ กำหนดทีมงานหรือผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนการเตรียมการและข้อมูลที่เป็นของโครงการ (ตัดออก) เช่น กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง บริบทและสถานการณ์ในพื้นที่ศึกษา กรอบเวลาการจัดกิจกรรม งบประมาณ เป็นต้น ทั้งนี้ ทีมงานหรือผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน จะต้องประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ใน (ตัดออก) และ/หรือเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมด้านสังคมศาสตร์หรือกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียด เช่น กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง บริบทและสถานการณ์ในพื้นที่ศึกษา กรอบเวลาการจัดกิจกรรม เป็นรายละเอียดที่ขึ้นกับแต่ละโครงการ - ไม่ชัดเจนในรายละเอียดของการอบรม เช่น การอบรมโดยใคร และต้องมีหลักฐานด้วยหรือไม่ ทั้งนี้ในการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษามีผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในกระบวนการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นควรคงข้อความ “เช่น กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง บริบทและสถานการณ์ในพื้นที่ศึกษา กรอบเวลาการจัดกิจกรรม งบประมาณ เป็นต้น” ไว้ เนื่องจากเป็นการยกตัวอย่างข้อมูลที่จำเป็นต่อการเตรียมการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งผู้จัดทำรายงาน/ผู้จัดกระบวนการมีส่วนร่วมอาจปรับตามบริบทของโครงการได้ - สผ. รับข้อเสนอโดยปรับเป็น “...จะต้องประกอบด้วยผู้มีประสบการณ์หรือเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมด้านสังคมศาสตร์หรือกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน” ซึ่งข้อความดังกล่าวมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติมากแล้ว
	<p>ข้อ ๒.๑ ให้ตัดคำว่า ผู้อาวุโสที่อาศัยในชุมชนมาอย่างยาวนาน ออก</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอตัดผู้อาวุโสที่อาศัยอยู่ในชุมชนมาอย่างยาวนานออก เนื่องจาก ไม่มีความชัดเจนในเรื่องของ ๑. อาวุโสแค่ไหน ๒. อย่างยาวนานกี่ปี เพราะการจะทราบถึงอายุและการอยู่ในพื้นที่จะทราบจากการทำ Socio และหากจะต้องสอบถามผู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - สผ. รับข้อเสนอโดยตัดคำว่า “ผู้อาวุโสที่อาศัยในชุมชนมาอย่างยาวนาน” ออก

(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะที่เสนอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
		<p>อาวุโส ต้องถามจำนวนกี่คน นอกจากนี้ ผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการในพื้นที่ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีความชัดเจนสำหรับการเข้าถึงพื้นที่ในการดำเนินงานอยู่แล้ว</p>	
	<p>ตัดข้อ ๒.๒ ๓) ออก</p>	<p>เนื่องจากกลุ่มดังกล่าวนี้จะถูกพิจารณา รวมอยู่ในผู้มีส่วนเกี่ยวข้องฯ ๗ กลุ่ม อยู่แล้ว (ภายใต้กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ และกลุ่ม ประชาชนทั่วไป) ซึ่งโครงการสามารถ พิจารณาเพิ่มเติมเป็นกลุ่มย่อยตามสภาพ ของแต่ละโครงการ อีกทั้งการต้องระบุ จำแนกสถานะ คนยากจน คนในชุมชน หรือคนไร้สถานะและสิทธิ อาจเป็นไปได้ ยากในทางปฏิบัติ</p>	<p>- สผ. รับข้อเสนอแนะไว้พิจารณา กรณีกลุ่มผู้มีความ เปรียบบาง เพื่อให้แนวทางฯ มีความชัดเจนต่อไป</p>
	<p>ข้อ ๒.๕ ให้ตัด “ผู้จัดกระบวนการมีส่วนร่วมร่วมควรพิจารณาจัดรับฟังความเห็นใน เวทีเล็กอย่างไม่เป็นทางการร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มเดียวกันก่อน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มที่ไม่กล้าแสดงความเห็นใน เวทีแบบเป็นทางการ เช่น ประชาชนที่ได้รับ ผลกระทบโดยตรงหรือกลุ่มเปราะบาง เวทีที่</p>	<p>เนื่องจากเนื้อหาข้างต้นระบุได้ครอบคลุม แล้ว อาจไม่จำเป็นต้องระบุละเอียดถึง การจัดเวทีเล็ก เนื่องจาก มีแนวทางใน การรับฟังที่เหมาะสมได้หลายวิธี ขึ้นกับ สภาพของพื้นที่/โครงการ</p>	<p>- สผ. รับข้อเสนอโดยปรับเป็น “ผู้จัดกระบวนการมีส่วนร่วมอาจพิจารณาใช้เทคนิคการมีส่วนร่วมอย่าง ไม่เป็นทางการร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มเดียวกัน ก่อนโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มที่ไม่กล้าแสดง ความเห็นในเวทีแบบเป็นทางการ เช่น ประชาชนที่ ได้รับผลกระทบโดยตรงหรือกลุ่มเปราะบาง <u>เทคนิค การมีส่วนร่วมที่ไม่เป็นทางการทำให้ผู้มีส่วนได้เสีย</u></p>

(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะที่เสนอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
	<p>ไม่เป็นทางทางการทำให้ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มนี้มีความสบายใจที่จะแสดงความคิดเห็นที่แท้จริง นอกจากนี้ เวทีไม่เป็นทางการยังเปิดโอกาสให้ผู้จัดรับฟังความคิดเห็นได้ให้ข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย....” ออก</p>		<p>กลุ่มนี้มีความสบายใจที่จะแสดงความคิดเห็นที่แท้จริงและยังเปิดโอกาสให้ผู้จัดรับฟังความคิดเห็นได้ให้ข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย....” เพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการประยุกต์ใช้แนวทางฯ</p>
<p>๒. การเพิ่มเติมเนื้อหาในหัวข้อเทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน</p>	<p>ในกรณีที่เกิดสถานการณ์ที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมการรวมกลุ่มได้ เช่น โรคระบาด ภัยพิบัติทางธรรมชาติ เป็นต้น และโครงการมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ อาจเลือกใช้รูปแบบการสื่อสารหรือการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ ทั้งนี้ โดยจะต้องหาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ/หรือผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบความเหมาะสมของการใช้วิธีดังกล่าวในขั้นตอนการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็นและให้ทำการบันทึกข้อมูลการสื่อสารดังกล่าว และสรุปผลการดำเนินการเสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วย</p>	<p>เนื่องจากเหตุการณ์โรคระบาดหรือภัยธรรมชาติ มักเป็นสถานการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ช่วงเวลาที่จะเกิดขึ้นได้แน่นอน หากเกิดกระชั้นชิดในช่วงก่อนจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จะส่งผลกระทบต่อให้ไม่สามารถจัดเวทีได้</p>	<p>- สผ. รับข้อเสนอโดยปรับเป็น “...ทั้งนี้ โดยจะต้องหาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ/หรือผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบความเหมาะสมของการใช้วิธีดังกล่าวก่อนการรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการดำเนินการเสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วย”</p>

(ร่าง) แนวทางฯ ที่จะเสนอปรับปรุง	ข้อเสนอแนะที่เสนอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข	ผลการพิจารณา/คำชี้แจง/เหตุผลของ สผ.
๓. ภาคผนวก	ภาคผนวก ข ตัวอย่างการแสดงผลเปรียบเทียบการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการกับหลักเกณฑ์การจัดการมีส่วนร่วมของประชาชนในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	เสนอแนะให้เพิ่มเติมตัวอย่างของกรณีการจัดทำรายงานเปลี่ยนแปลง EIA การจัดทำ EIA โครงการส่วนขยายว่าต้องดำเนินการมีส่วนร่วมฯ ในรูปแบบใด	- แนวทางฉบับนี้เป็นแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้กับกรณีโครงการส่วนขยายที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนกรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานฯ (ไม่ใช่การจัดทำรายงานฯ) ซึ่งจะมีความแตกต่างกันไปในรายละเอียดที่เปลี่ยนแปลงมาก/น้อย โดยหากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในรายงานฯ ได้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วยผู้ดำเนินการหรือผู้จัดทำรายงานฯ สามารถพิจารณาประยุกต์ใช้แนวทางฯ ฉบับนี้ได้ตามความเหมาะสม

๔. ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ เปิดรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

<https://shorturl.asia/MabXU> หัวข้อ “การรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม” ระหว่างวันที่ ๘ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน การเข้าชม ๕๗ ครั้ง

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning

หน้าหลัก | ข่าวประชาสัมพันธ์ | ข่าวประชาสัมพันธ์ | กฎหมายสิ่งแวดล้อม | บริการประชาชน | การมีส่วนร่วม | ติดต่อเรา | [www.onep.go.th](https://shorturl.asia/MabXU)

การรับฟังความคิดเห็น เพื่อประกอบการปรับปรุงแนวทาง การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

100 Views | On 0 March 2023 | ๓:57

การรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความชัดเจนและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น โดยการหาหรือผู้เกี่ยวข้องในเบื้องต้น เห็นควรปรับปรุงเนื้อหาเฉพาะหัวข้อ (1) การดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (2) การเก็บรวบรวมใช้และเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (3) เทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน (4) การนำเสนอข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชน และ (5) บรรณานุกรมและภาคผนวก

ในการนี้ สผ. จึงขอรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบออนไลน์ ทั้งนี้ ท่านสามารถพิจารณาข้อมูลประกอบการให้ความเห็น โดยสแกนที่ QR code ดังนี้

 แนวทางการมีส่วนร่วมฯ ตามประกาศ สผ. 2562 (ที่ใช้ผู้ป้อนข้อมูล) shorturl.asia/3savl

 รายละเอียดของเนื้อหาเฉพาะส่วนที่จะปรับปรุงแก้ไขจากฉบับเดิม shorturl.asia/G8aDi

 ร่วมแสดงความคิดเห็น shorturl.asia/RkbD4 ตั้งแต่ 8 - 22 มีนาคม 2566

 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม www.facebook.com/onp.go.th

 oiadep.onap.go.th

 www.onep.go.th

กองบริหารระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๔.๒ เปิดรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ กองพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

https://eiadev.onep.go.th/show_detail.aspx?DetailId=259 หัวข้อ “รับฟังความคิดเห็น แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน” ระหว่างวันที่ ๘ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวนการเข้าชม ๘๐ ครั้ง

The screenshot displays the official website of the Thai Environmental Impact Assessment Development Division. The header includes the organization's logo and name in Thai and English, along with navigation links for Home, About us, News/Activities, Knowledge, Laws/Rules, Smart EIA, Services Center, and Sitemap. A search bar is also present. The main content area features a banner for a public consultation titled "การรับฟังความคิดเห็น" (Public Consultation). The banner includes a QR code and a URL: <https://forms.gle/xbrXLPKX9gJIXki6>. The text on the banner describes the purpose of the consultation, which is to gather input from stakeholders on the proposed environmental impact assessment process. It lists five key areas for consultation: (1) the assessment process, (2) the assessment criteria, (3) the assessment methodology, (4) the assessment report, and (5) the assessment results. The consultation is scheduled for March 8-22, 2023, at the Shortur Lasia/Ribb D4 office. The banner also features social media icons for Facebook, YouTube, and Twitter, and a QR code for the assessment process.

๔.๓ เปิดรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กปผ.)

<https://eiathailand.onep.go.th/listen-to-comments-to-improve-eia-paper/>

หัวข้อ “ขอเชิญร่วมแสดงความคิดเห็น ต่อการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำ EIA” ระหว่างวันที่ ๘ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวนการเข้าชม ๓๗ ครั้ง

กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กปผ.)
Environmental Impact Assessment Division
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
Office of Natural Resource and Environmental Policy and Planning

หน้าแรก รู้จัก กปผ. เกี่ยวกับการพิจารณา EIA กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เอกสารเผยแพร่ ติดต่อเรา S-UU EIA STATION

ขอเชิญร่วมแสดงความคิดเห็น ต่อการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการจัดทำ EIA ตั้งแต่ 8-22 มี.ค. 2566

March 8, 2023 · Uncategorized

การรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น โดยการหรือผู้เกี่ยวข้องในเบื้องต้น เห็นควรปรับปรุงเนื้อหาเฉพาะหัวข้อ (1) การดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (2) การเก็บรวบรวมใช้และเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (3) เทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน (4) การนำเสนอข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชน และ (5) บรรณานุกรมและภาคผนวก

ในการนี้ สผ. จึงขอรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบออนไลน์ ทั้งนี้ ท่านสามารถพิจารณาข้อมูลประกอบการให้ความเห็น โดยสแกนที่ QR code ดังนี้

- QR code: แนวทางการมีส่วนร่วมฯ ตามประกาศ สผ. 2562 (ที่โลยูเปิงจูน) shorturl.asia/3savi
- QR code: รายละเอียดของเนื้อหาเฉพาะส่วนที่จะปรับปรุงแก้ไขจากฉบับเดิม shorturl.asia/G8aDi
- QR code: ร่วมแสดงความคิดเห็น shorturl.asia/RkbD4

ตั้งแต่ 8 - 22 มีนาคม 2566

๔.๔ เปิดรับฟังความคิดเห็นทาง Facebook Fanpage กองประเมินประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างวันที่ ๘ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๓ โหล้ และจำนวนการแชร์ ๕ ครั้ง

กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม-กรม
March 8 at 10:58 AM

👉 **เชิญ** ขอเชิญชวนให้ดูความคิดเห็น เพื่อประกอบการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้เกิดความชัดเจนและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น โดยท่านสามารถให้ความเห็นในรูปแบบออนไลน์ได้ URL : <https://forms.gle/otAzPEZBpXuiHGf26> หรือ สแกน QR Code ด้านล่างนี้

📌 **ร่วมให้ความเห็น**
ได้ตั้งแต่วันที่ 8-22 มีนาคม 2566

ทั้งนี้ ท่านสามารถจัดการถามถึงรายละเอียดโครงการให้ความเห็น ได้ที่ URL หรือ สแกน QR Code ด้านล่างนี้

- แนวทางการมีส่วนร่วม ตามประกาศ ส.บ. 2562 (ที่ใหม่ปัจจุบัน)
https://drive.google.com/_/1ZcXTCcU712b0Wnsx2kc0U/VqG1r9...
- รายละเอียดของเนื้อหา (ร่าง) แนวทางฯ แนวทางการที่จะปรับปรุงแก้ไขจากเดิมเดิม
https://drive.google.com/_/1DwF5MnwOwLSjOCqYpKVDfHOBegm...

ทั้งนี้ หากมีข้อสงสัยหรือข้อสงสัยอื่นเพิ่มเติมสามารถติดต่อได้ที่ กองงานวิชาการและฐานข้อมูล กองพัฒนากระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โทรสาร (มีผู้ให้บริการ) : databaseia.onep@gmail.com เบอร์โทรศัพท์ 02-265 6500 ต่อ 6858

การรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อให้มีความชัดเจนและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น โดยการหาวิธีผู้เกี่ยวข้องในเบื้องต้น เห็นควรปรับปรุงเนื้อหาเฉพาะข้อ ๖ (1) การดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและสาระสำคัญของผู้มีส่วนได้เสีย (2) การเก็บรวบรวมข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (3) เทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน (4) การนำเสนอข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชน และ (5) บรรณานุกรมและภาคผนวก

ในการนี้ สผ. จึงขอรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรูปของออนไลน์ ซึ่งมี ท่านสามารถพิจารณาข้อมูลประกอบการให้ความเห็น โดยสแกนที่ QR code ดังนี้



แนวทางการมีส่วนร่วม
ตามประกาศ ส.บ. 2562
(ที่ใหม่ปัจจุบัน)
[shorturl.asia/3savt](https://drive.google.com/_/1ZcXTCcU712b0Wnsx2kc0U/VqG1r9...)



รายละเอียดของเนื้อหา
ฉบับปรับปรุงแก้ไขจากเดิมเดิม
[shorturl.asia/G8aDt](https://drive.google.com/_/1DwF5MnwOwLSjOCqYpKVDfHOBegm...)



ร่วมแสดงความคิดเห็น
[shorturl.asia/RkbD4](https://forms.gle/otAzPEZBpXuiHGf26)
ตั้งแต่วันที่ 8 - 22 มีนาคม 2566

📌 www.facebook.com/onep.onep | onep.onep@gmail.com | www.onep.go.th

กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม-กรม
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

You, Anyarat Lamai and 11 others

5 shares

๔.๕ เปิดรับฟังความคิดเห็นทาง Facebook Fanpage สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระหว่างวันที่ ๘ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๘๐ โหล้ และจำนวนการแชร์ ๑๓ ครั้ง

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
March Sat 11:31 AM

เชิญ ๒๒๒ คน ขอเชิญชวนให้ความคิดเห็นเพื่อประกอบการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้เกิดความชัดเจนและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

โดยท่านสามารถให้ความเห็นในรูปแบบออนไลน์ได้ที่ URL : <https://forms.gle/otAzPEZBpXuIHGF26> หรือ สแกน QR Code ด้านล่างนี้

📍 **ร่วมให้ความเห็น**
📅 **เปิดรับฟังวันที่ 8-22 มีนาคม 2566**

ทั้งนี้ ท่านสามารถพิจารณาข้อมูลประกอบการให้พาดำเนิน ใต้อีที่ URL หรือ สแกน QR Code ด้านล่างนี้

- แนวทางการมีส่วนร่วม ตามประกาศ ส.ค. 2562 (ที่โยยงูปัจจุบัน)
https://drive.google.com/_/1ZaK7Ccu7I2b8wmsx2kc0JNqG1r9...
- รายละเอียดของเนื้อหา (ร่าง) แนวทางฯ เอกสารส่วนที่จะปรับปรุงแก้ไขจากฉบับเดิม
https://drive.google.com/_/1Dwf5MnyOwLSjOCqYpKVDfHQBegm...

ทั้งนี้ หากมีข้อสงสัยหรือข้อเสนอบริการเพิ่มเติมสามารถติดต่อได้ที่ กองงานบริหารและฐานข้อมูล กองพัฒนากระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : database@nea.onep@gmail.com เบอร์โทรศัพท์ 02 265 6500 ต่อ 6858

การรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ส.น.) อยู่ระหว่างกำเนินการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้เกิดความชัดเจนและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น โดยการหาหรือผู้เกี่ยวข้องในเบื้องต้น เห็นควรปรับปรุงเนื้อหาเฉพาะตัวข้อ (1) การดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและสารวิเคราะห์ที่มีส่วนได้เสีย (2) การเก็บรวบรวมข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (3) สถิติการมีส่วนร่วมของประชาชน (4) ตารางเสนอข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชน และ (5) บรรณานุกรมและภาคผนวก

ในการนี้ ส.น. จึงขอรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรูปของออนไลน์ ทั้งนี้ ท่านสามารถพิจารณาข้อมูลประกอบการให้ความเห็น โดยสแกนที่ QR code ด้านนี้

แนวทางการมีส่วนร่วม ตามประกาศ ส.ค. 2562 ที่โยยงูปัจจุบัน
[shorturl.asia/3aavt](https://drive.google.com/_/1ZaK7Ccu7I2b8wmsx2kc0JNqG1r9...)

รายละเอียดของเนื้อหาเฉพาะส่วนที่จะปรับปรุงแก้ไขจากฉบับเดิม
[shorturl.asia/G8aDl](https://drive.google.com/_/1Dwf5MnyOwLSjOCqYpKVDfHQBegm...)

ร่วมแสดงความคิดเห็น
[shorturl.asia/RkbbD4](https://forms.gle/otAzPEZBpXuIHGF26)
ทั้งนี้ 8 - 22 มีนาคม 2566

[Facebook](#) [LINE](#) [Website](#)

กองพัฒนากระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

You, Smit Chiramongkol, Tp Twin and 77 others · 13 shares